

16368

ഡോ. ജോസഫ് കരിയാററി



ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

വില 1 രൂപ

ദേശാഭിമാനി പ്രസിദ്ധീകരണം
പാലാ

M
282
PUL

ഡോ. ജോസഫ് കരിയാറി

ഡോ. ജോസഫ് കരിയാറിയെക്കുറിച്ച് വളരെക്കുറച്ച് പരിത്രരേഖകളെ ഉള്ള അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ലഭിക്കുന്ന അറിവ് പാരമ്പര്യം ഗോവർണ്ണമെന്റുടെ വർത്തമാനപ്പട്ടികകളിൽ നിന്നും ആണ്. ആ അറിവ് കരിയാറിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ചെയും പ്രവർത്തന ലക്ഷ്യങ്ങളെയും മനസ്സിലാക്കാൻ ഉപകരിക്കുമെന്നതിന് തക്കമില്ല. കരിയാറിയുടെ റോമായാത്രയിൽ സഹയാത്രികനും അടുത്ത സുഹൃത്തുമായിരുന്നു പാരമ്പര്യം. തന്മൂലം വർത്തമാനപ്പട്ടികകളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന അറിവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരിയാറിയെ വിലയിരുത്തിയാൽ അദ്ദേഹത്തോടു അനീതി ചെയ്തു എന്ന് പറയാൻ സാധ്യമല്ലല്ലോ?

ഡോക്ടർ കരിയാറിയെക്കുറിച്ചുള്ള വർത്തമാനപ്പട്ടികകളിലെ ആദ്യത്തെ പരാമർശം ഇതാണ്: "പാതിരിമാർ മേലിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട ചില മര്യാദകൾ യോഗത്തിന് ഏഴുതിക്കൊടുക്കണമെന്നും അതിന് ആലങ്ങാട്ടു സെമിനാരിയിൽ മല്ലാൻ (ഇതെഴുതുന്ന കാലത്ത് കൊടുങ്ങല്ലൂർ മെത്രാപ്പോലീത്താ) ആയിരിക്കുന്ന ബ. കരിയാറിൽ യേശുപ്പ് എന്ന ഫ്രൈയർക്കുടീ വരുത്തണമെന്നുമായിരുന്നു അതിന്റെ സാരം. ഉടൻതന്നെ പാതിരിമാർ ആളയച്ച കരിയാറിൽ മല്ലാൻ യോഗത്തിലേക്കു വരുത്തി" (പേജ് 51).

അങ്കമാലിയോഗം

മലങ്കരയിൽ റോമാസഭയ്ക്ക് വഴങ്ങിയ ക്രിസ്ത്യാനികളോടും അവരുടെ കത്തനാരന്മാരോടും വരാപ്പഴം കമ്മീഷണറിയുടെ പാതിരിമാർ തുടച്ചുയായി കാണിച്ചു വന്ന അതിക്രമങ്ങൾ സഹിക്കാനാകാതെ മലങ്കരക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഒരു യോഗം ഇതിനെക്കുറിച്ചാലോചിക്കുന്നതിനായി അങ്കമാലിയിൽ കൂടുന്നതിനായി തീരുമാനിച്ചു. (വർത്ത. പേജ് 37.) അങ്ങനെ കറി അയച്ച് ഒരു മഹാസമ്മേളനം അങ്കമാലിയിൽ ചേർന്നു. കറവിലങ്ങാട്ട് ഇടവക പനങ്കുഴൽ കരപ്പുകത്തനാരായിരുന്നു അദ്ധ്യക്ഷൻ. മലങ്കരപ്പള്ളിക്കാരുടെ ഈ യോഗത്തിൽ ഇടവകയോഗപ്രതിനിധികളും കത്തനാരന്മാരും ചേർന്നിരുന്നു. (വർത്ത. പേജ് 38-41.) ഈ യോഗം പല ദിവസത്തേയ്ക്കു നീണ്ടുനിന്നു. ഇടപ്പള്ളിപ്പള്ളിവികാരി ചാക്കോക്കത്തനാരെ പാതിരിമാർ മർദ്ദിച്ചു പട്ടിണിക്കിട്ട് കൊല്ലുകയും ഇടപ്പള്ളിപ്പള്ളി അകാരണമായി അടച്ചിടുകയും ചെയ്തതിനെക്കുറിച്ച് യോഗത്തിൽ സങ്കടപരയാൽ ഇതിനിടെ ഇടപ്പള്ളിപ്പള്ളിപ്രതിനിധികളും എത്തിച്ചേർന്നു (വർത്ത. പേജ് 46).

അങ്കമാലിയോഗത്തിൽ വിദൂരസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നുപോലും കത്തനാരന്മാരും യോഗക്കാരുടേയും എത്തിച്ചേർന്നിരുന്നു. സമുദായാഭിമാനം ആളിക്കത്തിയ മലങ്കര നസ്രാണികളുടെ യോഗം ആലങ്ങാട്ടിനടുത്തുള്ള അങ്കമാലിയിൽ നടന്നിട്ടും അന്ന് ആലങ്ങാട്ട് മല്ലാനായിരുന്ന കരിയാറി ജോസഫ് കത്തനാർ അങ്ങാട്ട് തിരിഞ്ഞുനോക്കുകപോലും ചെയ്തില്ല. ഈ യോഗത്തിൽ പാരമ്പര്യം അതോടൊത്തുതന്നെ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. കേരളക്രിസ്തവരെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ പറ്റി ചെയ്യുന്ന ഈ യോഗത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കാനോ അവർക്ക് തന്റെ സേവനം നല്ലാനോ സന്നദ്ധനാകാതെ ആ റോമാപണ്ഡിതൻ

സഭാപരിത്രകാരന്മാർ നിന്നും കൊടുത്തവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പരിത്രപുരുഷനാണ് ജോസഫ് കരിയാറി മെത്രാൻ. സ്വാതന്ത്ര്യസമരസേനാനിയെന്നും മറ്റുമുള്ള അപമാനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ പലരും പരിശ്രമിക്കുന്നു.

ജോസഫ് കരിയാറിക്ക് കേരള ക്രൈസ്തവപരിത്രത്തിലുള്ള സ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ എളിയ പഠനമാണ് ഈ ചെറിയ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം.

ഓശാന നഗർ
20-4-'84

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

M
239
282
PUL

അക്രമാലിയാഗത്തിൽ കേരളത്തിലെ വിവിധ പള്ളികളിൽനിന്ന് കത്തനാരന്മാരും ഇടവകയോഗക്കാരും വന്നിരുന്നു. എന്നാൽ അവരാരും തങ്ങളുടെ ഭാവിയിലേക്കു വേണിപ്പു; പാതിരിമാരെ യേണിപ്പു; ആരും തങ്ങളുടെ ത്യാഗത്തിനു പ്രതിഫലവും പറയിയില്ല. എന്നാൽ, കരിയാററിയുടെ മാത്രം വികല അക്രമാലിയാഗത്തിൽ സംബന്ധിച്ചതിന് അദ്ദേഹം പ്രതിജ്ഞ കാണാം. “ഇങ്ങനെ കാര്യം തീർന്നശേഷം അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന പള്ളിക്കാർ കഴിവുപോലെ ഭാവിയിലേക്കു കരിയാററിൽ മല്ലാൻ ഒരു പണക്കിഴി നല്കി. അദ്ദേഹം തങ്ങളുടെ ജാതിക്കാരനാണെന്നും മലങ്കര ഇടവകയുടെ ആധ്യാത്മികോപദേശ

അങ്കമാലിയോഗത്തിന്റെ പരാജയത്തിന് കാരണം പോർട്ടുഗീസുകാരെ ആഗ്രഹിക്കുന്ന മുൻപെന്നപോലെ ജാതിക്കു തലവൻ ഇല്ലാതിരുന്നതാണ്. പോർട്ടുഗീസുകാരും തുടർന്നു റോമിൽനിന്നയച്ച കമ്മലിത്താക്കാരും കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് ജാതിക്കു തലവൻ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ തന്ത്രപൂർവ്വം പരിശ്രമിച്ചു വന്നു. കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പരമ്പരാഗതമായി ജാതിക്കു തലവന്റെ നേതൃത്വത്തിലായിരുന്ന സംഘടിച്ചിരുന്നതു്. ഐക്യവ്യവസ്ഥയെപ്പോലെയായി സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പള്ളിക്കാരെല്ലാം ചേർന്ന് തീരുമാനമെടുക്കുകയായിരുന്നു പതിവു് (വർത്ത. പേജ് 37). അങ്ങനെ ഒത്തുചേർന്ന് ഒരു നേതാവിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യത്തെക്കുറിച്ച് പാരമ്പര്യക്കൽ വളരെ വ്യക്തമായും പറയുന്നു: “ഇങ്ങനെയുള്ള ലക്ഷില്ലായ്മയുടെയും ഭിന്നിപ്പിന്റെയും കാരണമെന്നെന്ന് സൂക്ഷ്മമായി ആലോചിച്ചാൽ ‘ജാതിക്കു തലവൻ’ ഇല്ലാത്തതിട്ടാണെന്നു മാത്രമേ പറയാൻ കഴിയൂ. പണ്ടത്തെ സഭയായും തന്നെയായും ഇന്നുമുള്ളതു്. പണ്ടത്തെ ആളുകളുടെ മക്കൾതന്നെയാണതിലെ അംഗങ്ങൾ. എന്നിട്ടും അന്നത്തെ അവസ്ഥയും ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയും തമ്മിൽ എത്ര വ്യത്യാസം! അന്ന് ജാതിക്കൊരു തലവനുണ്ടായിരുന്നു; ഇന്ന് തലവനില്ല. ഇതല്ലാതെ ഈ വ്യത്യാസത്തിനു മറ്റൊരു കാരണവും ഇതിലുപരിയായി ഞാൻ കാണുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഈ പോരായ്മകൊണ്ട് എത്ര അധഃപതനവും നിലയില്ലായ്മയും നമ്മുടെ സമുദായത്തിനുണ്ടായി എന്നു ബുദ്ധിയുള്ളവർക്കൊക്കെ ആലോചിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. പണ്ട് നമ്മുടെ സമുദായത്തിനു തലവനുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു കേരളത്തി

ലേക്കുവന്ന ഒരു സുറിയാനി മെത്രാൻ കൊച്ചിയിൽ വെച്ച് കടലിൽ കെട്ടിത്താഴ്ത്തി എന്ന വാർത്ത കേട്ടയുടനെ മലങ്കരയിലെ പള്ളിക്കാരെല്ലാം ഒരൊക്കട്ടായി കൊച്ചിയിലുള്ള മട്ടാഞ്ചേരിപള്ളിയിൽ തടിച്ചുകൂടി മേലിലൊരിക്കലും തങ്ങൾ പൗലീസ്സരെ സ്വീകരിക്കുകയോ അംഗീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയില്ലെന്നു ശപഥം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ സമുദായത്തിന് തലവനില്ലാതിരുന്ന കാലത്തു് കർമ്മലീത്തക്കാരനായ ഇന്നസെൻറ് പാതിരി സുറിയാനിക്കാരനായ മാർ ശൈമയോൻ മെത്രാൻ ആലങ്ങാട്ടു പള്ളിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു് അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു് നമ്മുടെ ജനങ്ങളുടെയും പട്ടക്കാരരുടെയും കൺമുന്നിൽ വെച്ച് മാർ ആഞ്ചലോസ് എന്ന മെത്രാൻ പട്ടം കൊടുപ്പിച്ചശേഷം മടക്കിക്കൊണ്ടുപോയി. മാർ ശൈമയോൻ മെത്രാൻ നോട്ട നമ്മുടെ പട്ടക്കാർക്കു് ഒരു വാക്കുപോലും പറയാൻ അനുവാദം നല്കാതെ അദ്ധ്വാനിയിൽ ഒരു കള്ളനെ കൊണ്ടുപോകുന്നതുപോലെ ദേഹാപദ്രവമേല്പിച്ചാണു് അദ്ദേഹത്തെ ആലങ്ങാട്ടു പള്ളിയിൽനിന്നു് ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോയതു് അതിനെതിരായി ഒരാൾ പോലും സ്വരമുയർത്തിയില്ല. നമുക്കു് തലവനുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു് നമ്മുടെ പള്ളിയോടോ, പട്ടക്കാരനോടോ, അൽമായനോടോ ആരെങ്കിലും ഒരു ധിക്കാരം പ്രവർത്തിച്ചാൽ അതിന്നു സമാധാനം പോടിക്കാതെയിരുന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ, തലവനില്ലാത്ത കാലത്തു് നമ്മുടെ പള്ളിയോടും പട്ടക്കാരോടും വലിയ ഉപദ്രവങ്ങൾ ചെയ്യുക മാത്രമല്ല, അവരിൽ ചിലരെ ക്രൂരമെന്നു വെളിപ്പെടുത്താതെ വടക്കരെക്കൊണ്ടു തല്ലിക്കയും കൊല്ലിക്കയും കൂടി ചെയ്തിട്ടും അതിന്നു സമാധാനം പോടിക്കാൻ കഴിയാതെപോയി. ഇതെല്ലാം ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഈ കാര്യത്തിന്റെ പരമാർത്ഥസ്ഥിതി ഗ്രഹിക്കാൻ വിഷമമില്ലല്ലോ.

എന്നാൽ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ തലവൻ ആ സമുദായത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം സമുദായത്തിന്നു കരുത്തും ശ്രേയസ്സും ഉണ്ടാകുമെന്ന സത്യം നമുക്കു മാത്രമല്ല, സമസ്തജനവിഭാഗത്തിനും ബോദ്ധ്യമുള്ളതാണു്'' (വർത്തമാനപ്പസ്തകം - പേജ് 40.41).

പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ ആഗമനത്തിന്നു മുൻപു് കേരളസഭയിൽ, ആദിമസഭയിലെന്നപോലെ ദ്വിലഭണം നിലവിൽനിന്നിരുന്നു. പേപ്പ്യൻ മെത്രാന്മാർ മലങ്കരസഭയുടെ ക്ഷണം അനുസരിച്ചു് മലങ്കരയിൽ വരുകയും കൂടാശയ്ക്കുടത്ത കമ്മിറ്റിയെ നടത്തിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പള്ളിക്കൂടാൾ ചെയ്യുക, മാമ്മോദീസാ നൽകുക, പട്ടം കൊടുക്കുക മുതലായ കർമ്മങ്ങളായിരുന്നു മെത്രാൻ നടത്തിയിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇതിന്നു് മലങ്കരപ്പള്ളിക്കാർ ജാതിക്കു തലവനിലൂടെ ക്ഷണിക്കത്തയച്ചുകിട്ടി മാത്രമേ പേപ്പ്യൻ മെത്രാന്മാർക്കു് നാമമാത്രമായ ഈ അധികാരം കേരള ക്രൈസ്തവരുടെമേൽ ഉണ്ടായതുതന്നെ കുന്നായിത്തൊമ്മന്റെ വരവോടെയായിരിക്കണം.) അതിനേക്കാൾ കൂടുതലായ റോമൻ സഭാഭരണ പട്ടക്കൂടിന്റെ വക്താക്കളാണു് പോർട്ടുഗീസുകാർ ഇവിടെ എത്തിയതു്. അവരുടെ കോളോണിയൽ ലക്ഷ്യം നേടിയെടുക്കുന്നതിന്നു് ദ്വിലഭവസമരം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു. 1. പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാർ കേരളത്തിൽ വരുന്നതിൽനിന്നും അവരെ തടയുക. 2. മലങ്കരസഭയുടെ നേതാവായ ജാതിക്കു കർത്തവ്യന്റെ പ്രാബല്യം കുറയ്ക്കുക.

പോർട്ടുഗീസുകാർ അറേബ്യൻ കടലിൽ സ്ഥാപിച്ച ആധിപത്യംമൂലം, പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ അനുവാദം കൂടാതെ, പേർഷ്യയിൽനിന്നും മെത്രാന്മാർക്കു് കേരളത്തിൽ വന്നെത്താൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല; അഥവാ കഴിഞ്ഞാൽതന്നെ ഇന്ത്യൻ നാട്ടുരാജാക്കന്മാരുടെമേൽ പോർട്ടുഗീസുകാർക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്വാധീനം മൂലം അവർക്കു് പരമ്പരാഗതമായ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ അവസാനത്തെ പേർഷ്യൻ മെത്രാനായിരുന്ന മാർ അബ്രാഹത്തിന്നുണ്ടായ അനുഭവങ്ങൾ ഇവിടെ സ്മരണീയമാണു്.

അങ്ങനെ ശക്തിപ്രയോഗിച്ചു് പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാരെ ഒഴിവാക്കാൻ പോർട്ടുഗീസുകാർക്കു കഴിഞ്ഞു.

അടുത്തപടി ജാതിക്കു തലവനായ അർക്കദിയാക്കോന്റെ നേതൃത്വത്തെ തകർക്കുക എന്നതായിരുന്നു പോർട്ടുഗീസുകാർക്കു്. പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാരെ തടയാൻ പോർട്ടുഗീസുകാർക്കു് കപ്പൽപടയുണ്ടായിരുന്നു. അർക്കദിയാക്കോനെ തകർക്കാൻ പോർട്ടുഗീസുസേനാനിരത്തിൽ പട്ടാളവും തന്ത്രവുമുണ്ടായിരുന്നു.

1653 ലെ കൂനൽകരിശു സത്യത്തിലേക്കു് മലങ്കര ക്രൈസ്തവരെ നയിച്ചതിന്റെ കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ഫാ. ബർണാർഡ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

''സുറിയാനിക്കാരുടെയിടയിൽ ഉണ്ടായ സമാധാനഭംഗത്തിന്നും ക്ഷോഭങ്ങളും പ്രധാനമായി നാലു കാരണങ്ങളാണുള്ളതു്. സുറിയാനി മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണാധികാരം പോർട്ടുഗീസുകാർ നീക്കിക്കളഞ്ഞതാണു് അവയിൽ ഒന്നാമത്തേതു്. മലയാളത്തിലെ കൽദായ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ ആരംഭഘട്ടം തുടങ്ങിത്തന്നെ കൽദായ സുറിയാനി മെത്രാന്മാരാൽ ഭരിക്കപ്പെട്ടു പോന്നു. അതിനാൽ സുറിയാനിക്കാർ മാർ അബ്രാഹത്തിന്റെ മരണാനന്തരം തങ്ങളെ സുറിയാനിക്കാരായ മെത്രാന്മാർ ഭരിക്കണമെന്നു് ന്യായപൂർവ്വം അപേക്ഷിച്ചു; എങ്കിലും പോർട്ടുഗീസുകാർ അതിനെ തിരസ്കരിച്ചു കളയുകയുണ്ടാ ചെയ്തു്. ക്ഷോഭത്തിന്റെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ കാരണം ഇതാണു്. അസ്പാർത്ത കാലം തുടങ്ങി, ഇന്ത്യയിൽ മെത്രാപ്പോലീത്തായെ സംബന്ധിക്കുന്ന സമസ്താവകാശങ്ങളോടുകൂടിയിരുന്ന അവരുടെ ഉൽകൃഷ്ട മെത്രാസനെ ഇടവകയെ ഒരു വെറും മെത്രാസനം മാത്രമായി തരം താഴ്ത്തുന്നതിന്നു് പോർട്ടുഗീസുകാർ കാരണകർത്താക്കന്മാരായി എന്നുള്ളതാണു് ക്ഷോഭത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ കാരണം. പൂർവ്വ കൽദായ ക്രമങ്ങളെ ചുവടേ ബഹിഷ്കരിച്ചു് തൽസ്ഥാനത്തു ലത്തീൻക്രമങ്ങളെ പ്രതിഷ്ഠാപിക്കുന്നതിന്നു് പോർട്ടുഗീസുകാർ പരിശ്രമിച്ചതു് ക്ഷോഭത്തിന്റെ മൂന്നാമത്തെ കാരണമായിത്തീർന്നു. നാലാമത്തെ കാരണം അർക്കദിയാക്കോന്മാരുടെ നിയമനം നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതിന്നും അവരുടെ അധികാരം കുറയ്ക്കുന്നതിന്നും പോർട്ടുഗീസു് അധികൃതന്മാർ ചെയ്ത ക്രമങ്ങൾതന്നെ.''

[മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ - പേജ് 59]

പോർട്ടുഗീസുകാർ ലക്ഷ്യമാക്കിയതു് കേവലം പേപ്പ്യൻ മെത്രാന്മാരുടെ സ്ഥാനത്തു് തങ്ങളെ അവരോധിക്കുക എന്നതായിരുന്നില്ല. പ്രത്യുത, അർക്കദിയാക്കോന്റെ സമുദായം നേതൃത്വസ്ഥാനവും പേപ്പ്യൻ മെത്രാന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന ആദ്ധ്യാത്മിക പരിപാലനാധികാരവും സംയോജിപ്പിച്ചു് റോമൻ സഭാ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചുള്ള രാജകീയ മെത്രാൻ പദവി മലങ്കരയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുക എന്നതായിരുന്നു പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ ലക്ഷ്യം.

ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസു മുതൽ (1599) കൂനൽകരിശുവരെ (1653) പോർട്ടുഗീസു്-മലങ്കര സമരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന കാരണവും ഇതായിരുന്നു. മലങ്കരക്കാർ പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാരോടു ആഗ്രഹിച്ചതു് പേപ്പ്യൻ മെത്രാന്മാരോടുള്ള മലങ്കരക്കാരുടെ പ്രത്യേക താല്പര്യം മൂലമായിരുന്നില്ല; പ്രത്യുത പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാർ ഒരിക്കലും പള്ളിക്കാരുടെയും ജാതിക്കു തലവനായ അർക്കദിയാക്കോന്റെയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ കൈവയ്ക്കാതെ മലങ്കരയിൽ വികസിച്ചു വന്ന സഭാഭരണരീതിയെ അംഗീകരം പാലിക്കാൻ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടാണു് പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാർ മലങ്കര സഭയുടെ ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങളിൽ ഒരിക്കലും ഇടപെട്ടിരുന്നില്ല. അവർ ജാതിക്കു തലവന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളെ അനുസരിച്ചുപോന്നു. എന്നാൽ പോർട്ടുഗീസു മെത്രാന്മാരാകട്ടെ, ജാതിക്കുതലവനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു് സഭയിൽ രാജകീയ ഭരണം നടത്താൻതന്നെ തീരുമാനിച്ചു.

കുനൻകരിശിൽവച്ച് മലങ്കര ക്രിസ്ത്യാനികൾ നിരാകരിച്ചത് കേവലം പോർട്ടുഗീസ് മെത്രാന്മാരെയായിരുന്നു. പ്രത്യുത, റോമൻ രാജകീയ മെത്രാൻപദവിയെയായിരുന്നു. രാജകീയ മെത്രാൻപദവിയുടെ ആവിഷ്കാരം നിർവാഹകരും പോർട്ടുഗീസുകാരാകയാൽ പാലിസ്റ്റൈൻ തങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്നായിരുന്നു സത്യപ്രതിജ്ഞ (കുനൻകരിശിൽ തുടർന്നുള്ള സംഭവങ്ങളും വിശദമായ മറ്റൊരു പഠനത്തിന് വിഷയമായാകാൻ ഇവിടെ വിവരിക്കുന്നില്ല.) അങ്കമാലിയിൽ കത്തിനിന്ന പ്രശ്നം.

പോർട്ടുഗീസ് രാജകീയ മെത്രാൻപദവിയെ കുനൻകരിശിൽവച്ച് നിരാകരിച്ചെങ്കിലും പഠനത്തിൽ പാർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള റോം മെത്രാനായി വാഴിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം അന്ത്യോടാപ്പം നിന്നവരുടെ അനന്തരഗാമികളായിരുന്നു അങ്കമാലിയിൽ സമ്മേളിച്ചത്. മെത്രാനും പാതിരിമാരുടെ പെണ്മക്കളും ജാതിയുടെ പ്രശ്നമായിരുന്നു പർച്ചാവിഷയം. ജാതിക്ക് ഒരു തലവനില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരുന്നു എല്ലാ അപകടങ്ങളുമെന്ന് തോന്നാക്കുന്നതിന് പറയുന്നമുണ്ട്. മറ്റു പലരും ആ അഭിപ്രായക്കാരായിരുന്നു. പാതിരിമാരോട് സംസാരിക്കാൻ എതിർത്തു നിൽക്കാനും സമുദായത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾ ചോദിച്ചുവാങ്ങാനും കഴിവില്ലാത്തതായിരുന്നു സമുദായം അനുഭവിച്ചത്. പാതിരിമാരെ നന്നായി പഠിച്ച ഒരു വൈദികനെ തങ്ങളുടെ നേതാവാക്കുന്നത് കാര്യസാധ്യത്തിനതകും എന്ന് യോഗക്കാർ വിശ്വസിച്ചു. ആ കർമ്മത്തിൽ മല്ലാനും എന്തെങ്കിലും സാമ്പത്തിക നഷ്ടം പാതിരിമാർ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പക്ഷം തങ്ങൾ അതു പരിഹരിച്ചുകൊള്ളാം എന്നതിനാലായിട്ടാണ് കരിയാറ്റിക്ക് പണക്കീഴി നല്കിയതും. സമുദായത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ട ജാതിക്കു തലവൻ സ്ഥാനം പുനഃസ്ഥാപിക്കുക എന്ന പ്രക്രിയയിൽ മല്ലാന്റെ സഹായവും നേതൃത്വവും ഉണ്ടാകും എന്ന് യോഗം വിശ്വസിച്ചു.

മലങ്കര ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ഭാവിഭാഗധേയങ്ങൾ അവർ വിശ്വസിച്ചു കരിയാറ്റിയെ ഏൽപ്പിച്ചു. പക്ഷേ കരിയാറ്റി ആ ജനതയെ തികച്ചും വഞ്ചിക്കാൻ ചെയ്തത്.

അർക്കദിയാക്കോനെ സ്ഥാപിച്ച കിട്ടുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചന പിന്നീട് കരിയാറ്റിയുടെ ആസ്ഥാനമായ ആലങ്ങാട്ടുവച്ചാണ് നടന്നത്. പക്ഷേ ഇക്കാര്യത്തിൽ കരിയാറ്റി പെറ്റവിരുദ്ധപോലും അനുകൂലതയായി വർത്തിക്കുകയുണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം മലങ്കര യോഗത്തിന് വിശ്വസ്തനായിരുന്നു. എന്നാൽ തങ്ങളുടെ ജാതിയുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് മലങ്കര ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പൂർവ്വ പാരമ്പര്യം അനുസരിച്ച് അർക്കദിയാക്കോനെ നിയമിക്കുന്ന പ്രശ്നം വന്നപ്പോൾ കരിയാറ്റി പൂർണ്ണ നിശ്ശബ്ദനായിരുന്നു. ഈ നിശ്ശബ്ദത മനസ്സർപ്പമായിരുന്നു എന്നും കരിയാറ്റി സ്വന്തം ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടുന്നതിന് ശക്തമായി കരുനീക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തതാണെന്നും പിന്നീട് തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്.

ഫ്രാൻസിസ്കോസ് സാലെസ് മെത്രാൻ

മലങ്കരയിലെ പള്ളിക്കാർ പാശ്ചാത്യ പാതിരിമാരുടെ അതിക്രമങ്ങളെ ശക്തമായി എതിർക്കുകയും ആ എതിർപ്പിന് ആക്കം കൂട്ടുന്നതിനായി സമുദായത്തിന്റെ തലവനായി ജാതിക്കു തലവനെ നിയമിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തു. പാശ്ചാത്യ സഭാസമ്പ്രദായമനുസരിച്ചുള്ള രാജകീയ മെത്രാന്മാരായിത്തീർന്നെങ്കിൽ കയ്യേറ്റം നടത്തിയത്. ഇപ്പള്ളിൽ പാക്കോക്കുന്നതിനുള്ള

ബലമായി പിടിച്ചു പട്ടിണിക്കിട്ടു കൊന്നതും പള്ളിയോഗക്കാരുടെ സമ്മതമില്ലാതെ മെത്രാൻ പള്ളി അടച്ചിട്ടതും അങ്കമാലി യോഗത്തിൽ പർച്ചാവിഷയം വന്നതായിരുന്നുവോ? (വർത്ത. പേജ് 46-49). ഈ ദുഷ്ടകൃത്യങ്ങൾക്കെല്ലാം നട്ടനായകത്വം വഹിച്ചത് ഫ്രാൻസിസ്കോസ് സാലെസ് എന്ന ജർമ്മൻ പാതിരിയായിരുന്നു. (പേജ് 48). ഈ അതിക്രമമായ പാതിരിയെ ഇതിനിടെ റോമം, മലങ്കരയുടെ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്ക ആയി നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹം 1775-ൽ കേരളത്തിലെത്തി.

“ഈ സാലെസ് മെത്രാൻ സാധാരണ പാതിരിയും മലങ്കര ഇടവകയിൽ ഒരു മിഷണറിയുമായിരുന്ന കാലത്തു മറ്റു പാതിരിമാരോട് ഇണങ്ങിപ്പോകാതെ കലഹങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും മലങ്കര ഇടവകയിൽതന്നെ പരസ്യമായി പല വേണ്ടാതെത്തലും കാട്ടിക്കൂട്ടുകയും ചെയ്തതിനാൽ മിഷൻപ്രവർത്തനത്തിന് ചേരാത്തവനെന്നും, മറ്റു പാതിരിമാർക്കുകൂടി പോരായ്മ ഉണ്ടാക്കുന്നവനെന്നും പറഞ്ഞ് യൂറോപ്പിലേക്കുതന്നെ മടക്കിയയയ്ക്കപ്പെട്ട ആളാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം എങ്ങനെയോ റോമിൽ ചെന്നു ജർമ്മനി സത്യയുടെ മെത്രാൻപട്ടമോറ്റ് മലങ്കരയുടെയും കൊച്ചിയുടെയും വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കാസ്ഥാനവും നേടി വരാപ്പുഴയിൽവന്നു അധികാരമേറ്റത് പാതിരിമാർക്കു തീരെ പിടിച്ചില്ല. അവർ അദ്ദേഹത്തിനെതിരായി കരുനീക്കങ്ങൾ തുടങ്ങി. സാലെസ് മെത്രാൻ പണ്ടു വേണ്ടാതെത്തലും കാട്ടിനടന്ന ആളാണെന്നും, വീണ്ടും ഇവിടെ വന്നു വേണ്ടാതെത്തലും ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ മലങ്കരയുടെ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്ക ആകുവാനോ പാതിരിമാരുടെയടുത്ത് വസിക്കുവാനോ യോഗ്യനല്ലെന്നും പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് മെത്രാനെ വരാപ്പുഴയിൽനിന്നു ഗളമന്യം ചെയ്യുവാൻ യോഗമാന്മാർ ഒരേസന്തർക്കമില്ലാതെ എന്ന പാതിരിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അവർ രംഗത്തിറങ്ങി.” (വർത്തമാനപ്പുസ്തകം, പേജ് 62).

ഈ മെത്രാൻ കേരളത്തിലെത്തിയപ്പോൾ സമുദായത്തിന്റെ നേതൃത്വം കരിയാറ്റിയുടെ കയ്യിൽ ഒതുങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. മലങ്കരക്കാർക്കും പാതിരിമാർക്കും ഒരുപോലെ അസ്വീകാര്യനായിരുന്നു സാലെസ് മെത്രാൻ. ഇപ്പള്ളിയിലെ പാക്കോക്കുന്നതിനുള്ള രക്തം പുറങ്ങുതായിരുന്നു ഈ മെത്രാന്റെ കരങ്ങൾ. തീർച്ചയായും മലങ്കരയ്ക്ക് ഇതിൽ കൂടുതൽ അനഭിമതനായ ഒരാൾ മെത്രാനായി വരാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

എന്നാൽ കരിയാറ്റി, മലങ്കര ക്രൈസ്തവരെ ഈ അവസരത്തിലും വഞ്ചിക്കാൻ ചെയ്തത്. റോമിൽ പഠിച്ച്, റോമൻ ഭരണസമ്പ്രദായങ്ങൾ നന്നായി അറിയാമായിരുന്ന കരിയാറ്റി, ഈ അതിക്രമമായ മെത്രാന്റെ നിയമനം എതിർക്കാതെ അദ്ദേഹത്തെ പിൻതുണയ്ക്കാനാണ് സമുദായത്തെ നിർബന്ധിച്ചത്. പാതിരിമാർ സാലെസിന്റെ നിയമനത്തെ എതിർത്തതിന് അവരുടെ നായകരായുള്ളതുകൊണ്ടാകാം. എന്നാൽ മലങ്കരക്കാർക്കും ഒരിക്കലും തങ്ങളുടെ ഭാഗ്യധികാരിയായി അംഗീകരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്ത വ്യക്തിയായിരുന്നു സാലെസ് മെത്രാൻ. മലങ്കരക്കാർക്കുകൂടി സ്വീകാര്യനായ ഒരു മെത്രാനെ മാത്രമേ തങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് റോമിനെ അറിയിക്കാനുള്ള ഒരുവസരമായിരുന്നു ഇത്. പക്ഷേ, ഏതു “പട്ടിയെ പിടിച്ചു മെത്രാനാക്കിയാലും” അയാളുടെ കീഴിൽ കഴിഞ്ഞുകൊള്ളണമെന്ന റോമൻ ചന്തയുടെ അടിമയായിരുന്ന കരിയാറ്റിക്ക്, മലങ്കരയിലെ ജനങ്ങളുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് നിലകൊള്ളാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. റോമൻ ഭരണത്തിൽ മെത്രാനാണല്ലോ പരമാധികാരി; അപ്പോൾ മെത്രാനോട് ഒട്ടിനിന്നാൽ തനിക്കും വല്ലതും കിട്ടിയേക്കുമെന്ന് ബുദ്ധിമാനായ കരിയാറ്റി ചിന്തിച്ചിരിക്കണം. (റോമോമായിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തിന് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന പണം തുടർന്നും കിട്ടണമല്ലോ.)

മലങ്കരക്കാർക്കു വന്ന നഷ്ടം

മലങ്കരക്കാരുടെ ഇതുവരെയുള്ള നീക്കത്തിന് സൈദ്ധാന്തികമായ ഒരടിത്തറയുണ്ടായിരുന്നു. മലങ്കര സഭായോഗവു-സഭ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന തലവൻ മായിരിക്കണം സഭാകാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. വിദേശീയ പാതിരിമാർ മലങ്കരസഭാകാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ മുതലാണ് സഭയിൽ അന്തഃഘാതം ആരംഭിച്ചത്. എത്ര ക്രൂരത കാട്ടാനും പാതിരിമാർക്കു ഒരു മടിയുമില്ല. അതിനെ ചെറുത്തു നിൽക്കണമെങ്കിൽ മലങ്കരക്കാർക്കു അവരുടെ ഇടയിൽനിന്നുതന്നെ പരമ്പരാഗതമായ ജാതിക്കു തലവൻ സ്ഥാനിയുണ്ടാകണമെന്നതായിരുന്നു മലങ്കരയോഗത്തിന്റെ സൈദ്ധാന്തികനില.

മലങ്കരസഭയുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ ഈ സൈദ്ധാന്തിക നിലപാടിനെ തന്ത്രപൂർവ്വം കരിയാറ്റി തുരുകു വയ്ക്കുകയാണിവിടെ ചെയ്തത്. റോമിൽനിന്നും ഏതു പട്ടിയെ നിയമിച്ചാലും അയാളെ മലങ്കരക്കാർ സ്വീകരിക്കണമെന്ന തത്വശാസ്ത്രം കരിയാറ്റി മലങ്കരക്കാരെ പഠിപ്പിക്കുകയാണിവിടെ. വികാരപരമായി പറഞ്ഞാൽ സാലേസ് മെത്രാന്മാർക്കായ അനഭിമതനായ ഒരു മെത്രാൻ മലങ്കരയ്ക്കു ലഭിക്കാൻ പറ്റാത്തതുകൊണ്ടു അനഭിമതനായ തങ്ങളെ ദ്രോഹിച്ചവനായ ഒരാളെ തങ്ങളുടെ അനുവാദം കൂടാതെ കേരളസഭയുടെമേൽ കെട്ടിയിരുത്താൻ അസാധ്യമാണെന്ന് റോമിനെ ഏഴുതി അറിയിക്കാനായിരുന്നു സമുദായാഭിമാനമുള്ള ഒരു നേതാവായിരുന്നെങ്കിൽ കരിയാറ്റി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. കേരളസഭയ്ക്ക് പാതിരിമാരെ സ്വീകാര്യമല്ല. എന്നാൽ പാതിരിമെത്രാന്റെ അയാൾ എത്ര ക്രൂരനാണെങ്കിലും സ്വീകാര്യനാണ് എന്ന തത്വശാസ്ത്രം തന്ത്രപൂർവ്വം മലങ്കരയിലെ ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടു കരിയാറ്റി അംഗീകരിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

പാതിരിമാർ ഉപേക്ഷിക്കുമെന്ന ഘട്ടമായപ്പോൾ സാലേസ് മെത്രാൻ ആളെ കരിയാറ്റിയെ വരുത്തി അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി സഭയ്ക്കു പറഞ്ഞു "മുൻകാലങ്ങളിൽ താൻ വല്ല ദൂഷ് പ്രവൃത്തികളും ചെയ്തപ്പോഴായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ മേലാൽ നല്ലവനായി ജീവിക്കുകയുണ്ടാകുമെന്ന് മല്ലാന്റെ മുമ്പിൽ ശപഥം ചെയ്തു" (വത്. പേജ് 64). എന്തിനു മല്ലാന്റെ മുമ്പിൽ ശപഥം ചെയ്യണം? എന്തുകൊണ്ടു ഈ അവസരത്തിൽ മല്ലാൻ മലങ്കരസഭയ്ക്കു വശ്യമായ ജാതിക്കു തലവന്റെ നിയമനക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ചും മലങ്കര യോഗത്തിന്റെ അവകാശത്തെക്കുറിച്ചും മെത്രാനിൽനിന്നും ഉറപ്പുവാങ്ങിയില്ല?

ഏതായാലും സാലേസ് മെത്രാൻ ആലോചിച്ചപ്പോൾ കരിയാറ്റിയുടെ കേന്ദ്രമായ ആലങ്ങാട്ടു കൊണ്ടുവന്ന താമസിപ്പിച്ചു. ഇടപ്പള്ളി ചാക്കോക്കത്തനാരുടെ രക്തം പുറണ്ട ആ വെള്ളക്കാരൻ മെത്രാൻ മലങ്കരക്കാരുടെ ചെലവിൽ മലങ്കരക്കാരെക്കൊണ്ടു കരിയാറ്റി ആലങ്ങാട്ടുവരെ ചുമപ്പിച്ചു !!!

"മല്ലാനും മാത്തുത്തരകനും കൂടി ആലോചിച്ചു അങ്കമാലിപ്പള്ളിക്കാരെയും ആലങ്ങാട്ടുപള്ളിക്കാരെയും മറ്റു ചില പള്ളിക്കാരെയും വരുത്തി മെത്രാന്റെ മുണ്ടു മുറിസാധനങ്ങളെല്ലാം കെട്ടിപ്പറ്റുകയെടുത്തു അദ്ദേഹത്തെ ആലോചിച്ചപ്പോൾ ആലങ്ങാട്ടേക്കു എതിരേറ്റുകൊണ്ടുപോയി അവിടെ താമസിപ്പിച്ചു" (വത്. പേജ് 64).

കരിയാറ്റിയുടെ നേതൃത്വം

മെത്രാൻ, ആലങ്ങാട്ടു, കരിയാറ്റിയുടെ കേന്ദ്രത്തിലെത്തിയശേഷം പിന്നീടു മലങ്കരക്കാരുടെ എല്ലാ നീക്കത്തിന്റെയും നേതൃത്വം ന്യായമായും കരിയാറ്റിയുടേതായിരിക്കണം.

ആലങ്ങാട്ടുവന്ന മെത്രാൻ പിന്നീടു മലങ്കരയോഗത്തെ തന്റെ കാര്യസാധ്യത്തിന് ഒരു പകരണമാക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഇതിനു മെത്രാൻ കരിയാറ്റി കൂട്ടുനിന്നു.

എന്തായിരുന്നു തന്ത്രശാലിയായിരുന്ന മെത്രാൻ വേണ്ടിയിരുന്നത്? മലങ്കരയിൽ തന്റെ അധികാരം സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ശക്തി. ഈ ശക്തിക്കു രണ്ടു ഉറവിടങ്ങളുണ്ടു്. ഒന്ന്, പാതിരിമാരുടെ സംഘടിതശക്തി. രണ്ടു്, ഭരണീയരായ മലങ്കരജനങ്ങളുടെ ശക്തി. പാതിരിമാർ മെത്രാൻ പിന്തുണ നൽകാതെവന്നപ്പോൾ, മലങ്കരജനങ്ങളെ ഉപയോഗിച്ച് പാതിരിമാരെ ചൊല്ലിക്കു നീർത്താമെന്ന് മെത്രാൻ കരുതി. ഇതിനു് മലങ്കരസഭയെ ഉപയോഗിക്കാൻ മെത്രാൻ സഹായിച്ചു കരിയാറ്റിയായാണ്. ക്രൂരനായ ഈ വിദേശമെത്രാൻ എതിർത്ത സന്യാസിമാരെ തങ്ങളുടെ പള്ളിയിൽ കയറ്റുകയില്ല എന്ന പടിയോല, മലങ്കര സഭാപ്രതിനിധികളെക്കൊണ്ടു കരിയാറ്റി ഏഴുതിവയ്പിക്കുകയും ഈ വിദേശ മെത്രാൻ മലങ്കരസഭയോഗത്തിന്റെ പിന്തുണ നേടിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു (പേജ് 66-67).

ഈ യോഗത്തിൽ മലങ്കരസഭയുടെ അടിയന്തിര ആവശ്യങ്ങളുന്നയിച്ചു ഈ വിദേശമെത്രാനിൽനിന്നും സഭയുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ഏഴുതി വാങ്ങിക്കുന്നതിൽ മുൻകൈ എടുക്കാൻ കരിയാറ്റി തയ്യാറായില്ല. ജാതിക്കു തലവനായ അർക്കദിയാക്കോൻ സ്ഥാനം പുനരുദ്ധരിക്കാനും സഭായോഗത്തിന്റെ പരമ്പരാവകാശങ്ങളെ മെത്രാൻ കൊണ്ടു സമ്മതിപ്പിക്കാനും കരിയാറ്റി മുൻകൈ എടുത്തില്ലെന്നതും വളരെ ശ്രദ്ധാർഹമാണ്.

വിദേശമെത്രാൻ മലങ്കരസഭയുടെമേൽ കതിരുകയറിയതു് പാതിരിമാരുടെ പിൻബലത്തോടുകൂടിയാണ്. ഇവിടെ ഇതാ, പാതിരിമാരും മെത്രാനും തമ്മിൽ പിണങ്ങിനിൽക്കുന്നു. മെത്രാൻ മലങ്കരസഭയുടെ പിൻതുണയില്ലെങ്കിൽ റിബ്ബി മുനോട്ടുപോകാൻ സാധ്യമല്ല. ഈ സുവർണ്ണാവസരം കണക്കിലെടുത്തു മലങ്കരസഭയുടെ അവകാശങ്ങളെ പുനഃസ്ഥാപിക്കാനല്ല കരിയാറ്റി തുനിഞ്ഞതു്. അവയെക്കുറിച്ചു് ഒരൊറ്റ വ്യവസ്ഥ പോലും മെത്രാൻ കൊണ്ടു് ഏഴുതി വയ്പിക്കാതെ ഇടപ്പള്ളിയിലെ ചാക്കോക്കത്തനാരുടെ രക്തം പുറണ്ട സാലേസ് മെത്രാൻ നിരുപാധികം സഭയ്ക്കുടുത്തെക്കൊണ്ടു് പിൻതുണ പ്രഖ്യാപിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്.

സ്വന്ത സമുദായത്തിനെതിരെ കരിയാറ്റിയെ ഒരു കരു ആക്കുമെന്ന് സാലേസ് മെത്രാൻ കരുതി. ഈ കണിയിലേക്കു കരിയാറ്റി മുതലുള്ളു പാടി.

മാർത്തോമ്മാമെത്രാന്റെ "മാനസാന്തരം"

ഇത്തരത്തിലാണ് കൂനൻകരിശിൽവച്ചു വിദേശഭരണത്തെ വെറുത്തു പുത്തൻകൂർ വിഭാഗമായിത്തീർന്ന മാർത്തോമ്മാമെത്രാൻ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ പോരാൻ ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിച്ചതു്.

അതിനു പ്രേരകമായ പശ്ചാത്തലം മനസ്സിലാക്കിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ മാനസാന്തരത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം മനസ്സിലാകൂ. മലങ്കരയിൽവച്ചു രണ്ടു കൈവഴികളായി പിരിഞ്ഞവരിൽ പുത്തൻകൂറുകാർ എന്നറിയപ്പെടുന്ന വിഭാഗം, മുഖ്യമായും പേരെല്ലാ മദ്ധ്യസ്ഥതയുള്ള പാത്രീയർക്കു സമാന്തരമായി ആദ്ധ്യാത്മികസംസ്കൃതം പുനഃസ്ഥാപിച്ചു. പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ ആഗമനത്തിനുമുമ്പു് സഭാകാര്യങ്ങൾക്കു ആവശ്യമായ പണം പള്ളിക്കാർതന്നെ നൽകുകയായിരുന്നു. പേർഷ്യയിൽ നിന്നുത്തന്ന മെത്രാന്മാരുടെ യാത്രാച്ചെലവും മറ്റു ചെലവുകളും മലങ്കരസഭയോടു്

നടത്തിവന്നത്. പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാർക്ക് സഭാകാര്യങ്ങളിലല്ലാതെ കോളനി സ്ഥാപനത്തിലൂടെ സാമ്പത്തികനേട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ ലക്ഷ്യങ്ങളില്ലാതിരുന്നതിനാൽ മലങ്കരസഭയ്ക്കെന്ന് ആ പെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

എന്നാൽ, പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ ആഗമനത്തോടുകൂടി ഈ നിലയ്ക്ക് മാറ്റം വന്നു. പോർട്ടുഗീസു മെത്രാൻ പോർട്ടുഗലിൽനിന്നും ശമ്പളം കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. മെത്രാന്മാർക്ക് മാത്രമല്ല പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ കീഴിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന വൈദികർക്കും പോർട്ടുഗീസു വജനാവിൽനിന്നും ശമ്പളം കൊടുത്തുപോന്നു. കാരണം, മെത്രാന്മാരും പുരോഹിതന്മാരും ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഏജൻ്റന്മാരായിരുന്നു. ഈ വ്യവസ്ഥ കേരളത്തിലെ കത്തനാരന്മാരിലും സമുദായത്തിലും ആഴമായ ചില പ്രതികരണങ്ങളുണ്ടാക്കി.

മുൻകാലങ്ങളിൽ കത്തനാർസ്ഥാനാർത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും അവരെ പഠിപ്പിക്കുന്നതും കത്തനാരന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതും ഇടവകക്കാരായിരുന്നു. അപ്പോൾ ന്യായമായും കത്തനാരന്മാർ ഇടവകയോഗത്തോടു വിധേയരായിരുന്നു. ഇടവകക്കാരെ ഇപ്പോൾ സേവിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. എന്നാൽ പോർട്ടുഗീസുകാർ നേരിട്ട കത്തനാരന്മാർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാനും ഇടവകയോഗത്തിന്റെ അനുവാദമില്ലാതെ പട്ടം കൊടുക്കാനും ആരംഭിച്ചതോടുകൂടി കത്തനാരന്മാർ ഇടവകയോഗത്തോടു വിധേയരല്ലാതായിത്തീർന്നു. ഈ വ്യവസ്ഥ ഒരതിർത്തിയോളം ഇടവകയോഗം മുകളായി അംഗീകരിച്ചു. കാരണം, ഇടവകയോഗത്തിന് അത്രയും സാമ്പത്തികഭാരം കുറഞ്ഞുകിട്ടിയല്ലോ?

കുന്ദകരിശിൽപ്പച്ച് വിദേശാധിപത്യത്തെ നിരാകരിച്ചതിനുശേഷം റോമുമായി ചേർന്ന വിഭാഗക്കാരായ വൈദികർക്കും മെത്രാനും റോമിൽനിന്ന് സാമ്പത്തികസഹായം കൊടുത്തുപോന്നു. എന്നാൽ, വിപ്രഭിഷ്ട നിന്നവർ തങ്ങളുടെ സമൂഹത്തെ നിലനിർത്തുവാൻ കാഠിന്യ സാമ്പത്തികത്യാഗം സഹിക്കേണ്ടിവന്നു. മാത്രമല്ല റോമൻ കത്തോലിക്കാ സഭയിൽ നിലവിൽ നിന്ന 'കർബ്ബാ നപ്പണം' ഇന്നെന്നപോലെ അന്നും വൈദികരുടെ മേച്ചിൽസ്ഥലമായിരുന്നു. മലങ്കരസഭയുടെ പാരമ്പര്യമനുസരിച്ച് വൈദികൻ കർബ്ബാനപ്പണത്തിന് അർഹതയില്ലായിരുന്നു. അപ്പോൾ സ്വാർത്ഥാർത്ഥിയായ മെത്രാനും കത്തനാരും വിദേശീയരുടെ കീഴിൽ-അത് പോർട്ടുഗീസുകാരായാലും റോമാക്കാരായാലും-മെത്രാനും കത്തനാരുമായി കഴിയുന്നതായിരുന്നു സാമ്പത്തികമായ ആകർഷണം.

ഈ ആകർഷണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽവേണം പുത്തൻകൂർ മെത്രാനായിരുന്ന 6-ാം മാർത്തോമ്മാമെത്രാന്റെ കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്കു ചേരുന്നതിനുള്ള ആഗ്രഹത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ.

6-ാം മാർത്തോമ്മാ യഥാർത്ഥത്തിൽ താൻ ഇടത്തുട്ടിലാണെന്നും തന്മൂലം തന്റെ ആത്മാവ് നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്നും ഉറച്ചു വിശ്വസിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, താൻ കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്കു മടങ്ങിയാൽ തന്റെ മെത്രാൻസ്ഥാനം നിലനിൽക്കില്ലെന്നമെന്നു വാശി പിടിക്കുകയുണ്ടായിരുന്നു. 6-ാം മാർത്തോമ്മായുടെ മനസ്സാന്നുരത്തിന് സാലേസ് മെത്രാന്റെ നിബന്ധന നോക്കുക: "തിരുസഭയിലേക്കു മടങ്ങിവരുന്നതൊക്കെ കൊള്ളാം. മെത്രാൻ പദവിയിലിരുന്ന മലങ്കരസഭയെ ഭരിക്കാൻ സമ്മതിക്കുകയല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം വെട്ടിത്തുറന്നു പറഞ്ഞു. മെത്രാൻസ്ഥാനമൊഴിച്ചു മാറ്റു വല്ല സ്ഥാനവും വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കാം; മെത്രാൻസ്ഥാനം കൂടിയെ തീരൂ എന്നുണ്ടെങ്കിൽ അയാളെ യൂറോപ്പിലേക്കയയ്ക്കണം ശ്രമിക്കാം" (പേജ് 74). എന്നാൽ മെത്രാൻസ്ഥാനമില്ലാതെ 'തിരുസഭ'യിലേക്കു വരാൻ മാർത്തോമ്മാ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. അപ്പോൾ തന്റെ ആത്മാവിനെ

രക്ഷിക്കാനുള്ള തീവ്രമായ ആഗ്രഹമൊന്നുമായിരുന്നില്ല മാർത്തോമ്മായെ സഭാപ്രവേശനത്തിന് പ്രേരിപ്പിച്ചത്. കത്തോലിക്കാ സഭയിൽ മെത്രാനായി ഭരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാലുള്ള വൻപിച്ച സാമ്പത്തികനേട്ടങ്ങളായിരുന്നു 6-ാം മാർത്തോമ്മായുടെ ദിവംസ്ഥിതിയിൽ കടിയുണ്ടായത്. (ഇന്ന് മന്ത്രിസ്ഥാന വാശാനത്തിന്റെ ബലത്തിൽ തന്റെ അനുയായികളെ മുന്നണിയിലേക്കു നയിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതാവിന്റെ മറ്റൊരു പുച്ഛനായിരിക്കണം ഈ 6-ാം മാർത്തോമ്മാ.)

കരിയാറ്റിയുടെ തന്ത്രം

പാതിരിമാരുടെ ആധിപത്യത്തിൻ കീഴിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്ന മലങ്കര നസ്രാണികളുടെ ആത്മാഭിമാനത്തിന്റെമേൽ പാതിരിമാർ അക്കാലത്ത് ആഞ്ഞടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു എന്ന് അങ്കമാലി സമ്മേളനം വ്യക്തമാക്കുന്നു. റോമിൽ 12 കൊല്ലം പഠിച്ച് റോമൻ സാമ്രാജ്യ വികസനതന്ത്രങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയ കരിയാറ്റിരിക്കും, റോമിൽ നടന്നുവരുന്ന അക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ച് നന്നായി അറിയാമായിരുന്നു. എങ്കിലും, തങ്ങളോടൊപ്പം പാതിരിമാരുടെ തല്പരകൊള്ളാൻ, പാതിരിമാരിൽനിന്നും സ്വതന്ത്രരായിക്കഴിയുന്ന കേരളത്തിലെ മലങ്കരസഭാവിശ്വാസികളെക്കൂടി ക്ഷണിച്ചതിന്റെ പിന്നിലെ മനോവികാരം എന്തായിരിക്കാം?

മലങ്കരക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സഭാസംവിധാനത്തിൽ മെത്രാൻ സമുദായ നേതാവായിരുന്നില്ല ജാതിക്കു കർത്തവ്യനായിരുന്ന സമുദായനേതാവ്. അങ്ങനെ സഭയിൽ രണ്ടുതരം നേതൃത്വമുണ്ടായിരുന്നു. മെത്രാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആത്മീയ ശുശ്രൂഷാനേതൃത്വവും ജാതിക്കു കർത്തവ്യന്റെ സമുദായനേതൃത്വസ്ഥാനവും. പോർട്ടുഗീസുകാർക്കും റോമാക്കാർക്കും ജാതിക്കു കർത്തവ്യൻ എന്ന സമുദായ നേതൃത്വസ്ഥാനം തകർത്ത് ഇവ രണ്ടും സംയോജിപ്പിച്ച് റോമൻ ഭരണ വ്യവസ്ഥയിലെ 'രാജകീയ മെത്രാൻ പദവി' മലങ്കരയിൽ കടിയുണ്ടാക്കണമെന്നായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. ജാതിക്കു കർത്തവ്യൻ ജനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത, ജനങ്ങളോടു കൂറുള്ളവനായിരിക്കും. എന്നാൽ, മെത്രാനെ നിയമിക്കാനുള്ള അവകാശം പോർട്ടുഗലിനോ റോമിനോ ആയിരിക്കും. അപ്പോൾ, തങ്ങളുടേതല്ലാത്തവരെ നിയച്ച് മലങ്കരസഭയുടെമേൽ ആധിപത്യം നിലനിർത്താൻ അവർക്കു കഴിയും.

അങ്കമാലിയിൽ മുഴങ്ങിക്കേട്ട പ്രധാന ആവശ്യം ജാതിക്കു കർത്തവ്യന്റെ നിയമനമായിരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ ഈ ആവശ്യം നിരാകരിക്കാൻ കരിയാറ്റിക്ക് കഴിയുമായിരുന്നില്ല അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം തന്ത്രപൂർവ്വം പ്രശ്നം മറ്റൊരു പ്രതിസന്ധിയിൽ കൊണ്ടുപോയി നിറുത്തി; "മാർത്തോമ്മായുടെ സഭ ഐക്യം". തന്ത്രജ്ഞനായ നേതാക്കന്മാർക്ക് പ്രശ്നങ്ങളുടെ കൈ ഉന്നൽ ഒന്നിൽനിന്നും മറ്റൊന്നിലേക്കു മാറ്റാൻ വിഷമമില്ല. (മാർക്ക് ആൻറണിയുടെ പ്രസംഗം നോക്കുക.) സ്വസമുദായാഭിമാനത്തിൽ ഉണർന്നെഴുന്നേറ്റ മലങ്കരസഭയെ യഥാർത്ഥ പ്രശ്നത്തിൽനിന്നും വഴിമാറ്റി വിടാൻ കരിയാറ്റി എടുത്ത തന്ത്രമായിരുന്നു 6-ാം മാർത്തോമ്മാ മെത്രാന്റെ പുനരുകൃത്യം.

കോള നസ്രാണികൾ അങ്കമാലിയിൽ കൂടിയപ്പോൾ 6-ാം മാർത്തോമ്മായുടെ പുനരുകൃത്യം ഒരു പ്രശ്നമായിരുന്നില്ലല്ലോ?

14400 കലിപ്പണം

കരിയാറ്റിയുടെ ഉപദേശം കേട്ട് ഇടുപ്പള്ളി പാക്കോക്കത്തനാരുടെ രക്ഷപുരണ്ടു സാലേസ് മെത്രാനെ ആലങ്ങൂട്ടു കൊണ്ടുവന്നതിന് സമുദായം 14400 കലിപ്പണം പിഴയായി കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. (പേജ് 79). കരിയാറ്റിയുടെ തീക്കുഞ്ഞു

നല്ലേ? സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് ഒരു പാത്രിയർക്കീസിനെയും കാര്യോ
ലിക്കോസിനെയും വാഴിച്ചതാണെന്നത്. കേരളത്തിലെ സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാ
നികളോട് ഇക്കാര്യം ആലോചിച്ചുപോലുമില്ല!! കേരളസഭയുടെ പാരമ്പര്യ
മനുസരിച്ചുള്ള ഇടവകയോഗങ്ങളുടെ പുനഃസ്ഥാപനവും ജാതിക്കു തലവനെ സമു
ദായം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന രീതിയും പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ അവർക്കാഗ്രഹമില്ല.
പ്രത്യുത, അവരുടെ അധികാരവും സ്ഥാനവും വികസിപ്പിച്ചുകിട്ടണം. സുറി
യാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ വ്യക്തിസഭയോണെന്ന വാദം ഉന്നയിച്ച് തങ്ങളുടെ
സിംഹാസനത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയും തൊപ്പിയുടെ വലുപ്പവും വർദ്ധിപ്പിക്കണം.
സാധാരണക്കാരനായ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇതുകൊണ്ട് എന്തു നേടും?

കരിയാറ്റി മെത്രാനായത് എങ്ങനെ?

രേണാധികാരികൾ തങ്ങൾക്കു കീഴിലുള്ളവരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന്റെ
മാനദണ്ഡം, അനുസരിക്കാനുള്ള സേവകന്റെ കഴിവാണത്. കരിയാറ്റിയുടെ
പോർട്ടുഗലിലെ ജീവിതം വ്യക്തമാക്കിയത്, ഏതു പോർട്ടുഗീസുകാരനേക്കാളും
രാജനിയുടെ ആജ്ഞ അനുസരിക്കാൻ കരിയാറ്റി ശ്രദ്ധാലുവായിരുന്നുവെന്നാ
ണ്. മാത്രമല്ല, കൂനർകരിശുസത്യത്തിനുശേഷം പോർട്ടുഗീസു രേണാധികാരി
ത്തെ ഉപേക്ഷിച്ച മലങ്കരനസ്രാണിമാരെ, റോമിന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ,
പള്ളിവിട്ടിൽ ചാണ്ടിക്കത്തനാരെ മെത്രാനാക്കിയ അതേ തന്ത്രമുപയോഗിച്ച്
മലങ്കര നസ്രാണികളെ കരിയാറ്റിയുടെ വീണ്ടും പോർട്ടുഗീസു രാജനിയുടെ
പാദസേവനത്തിനായിക്കാൻ രാജനിയുടെ ഉപദേശകർ നിശ്ചയിച്ചു. പള്ളി
വിട്ടിൽ ചാണ്ടിമെത്രാനെപ്പോലെ കരിയാറ്റിയും വെള്ളക്കാർ നൽകിയ ആട
യാരേണത്തിനുവേണ്ടി സമുദായത്തെ വഞ്ചിച്ചയാളാണ്. മെത്രാനായശേഷം,
പോർട്ടുഗലിൽ, കരിയാറ്റിയുടെ വ്യാപാരം അദ്ദേഹം എത്രമാത്രം രാജനിയുടെ
പാദസേവകനായിരുന്നു എന്ന് തെളിയിക്കുന്നു. (യജമാനസ്നേഹമുള്ള ഒരു നായയായ
പോർട്ടുഗലിനും എന്നതിനു സംശയമില്ല.) എല്ലാ കൈമുത്തുഭാവസംഭവവും രാജനി
യുടെയും രാജകുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും കൈമുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കൃത്യം നിൽക്കാൻ
ഈ ആത്മാഭിമാനം വിററ മെത്രാൻ യാതൊരു സങ്കോചവുമില്ലായിരുന്നു.
16 നൂറ്റാണ്ടുകാലം ആത്മാഭിമാനം വിൽക്കാതെ കേരളത്തിലെ ഹിന്ദുരാജാക്ക
ന്മാരുടെ കീഴിൽ കഴിഞ്ഞ മലങ്കര ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ അഭിമാനമെന്തെന്ന്
അദ്ദേഹം തെല്ലം ചിന്തിച്ചുപോലുമില്ല.

കരിയാറ്റി സ്വാതന്ത്ര്യസമരം ചെയ്തുപോലും!

ഈ അടുത്തയിട രാമപുരത്തുവച്ച് ഈ സമുദായവഞ്ചകനെ മെത്രാനാക്കി
യതിന്റെ 200-ാം വാർഷികം ഘോഷിക്കുകയുണ്ടായി. കേരള ക്രൈസ്തവരുടെ
ചരിത്രമായിത്തീർന്ന ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡൻറിനൊക്കെയാണ് കരിയാറ്റിയെ വെള്ള
പൂശിക്കാൻ കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്സും ചില മെത്രാന്മാരും ഒരു പരിശ്രമം
നടത്തി. നിലയ്ക്കലിൽ കിളിപ്പിള്ളെടുത്ത കള്ളക്കുരിശ് കരിഞ്ഞുപോയതിന്റെ
മനോവീര്യം വീണ്ടെടുക്കാൻ വേറൊരു കള്ളസ്വന്തസ്സേനാനിയെ വേഷം കെട്ടി
ച്ചിറക്കാൻ കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്സ് തയ്യാറായതിൽ അത്ഭുതത്തിനവകാശ
മില്ല. നിലയ്ക്കലിലെ കള്ളക്കുരിശുപോലെതന്നെ ചരിത്രമായിത്തീർന്നവക്ക് കരി
യാറ്റിയും തികഞ്ഞ കള്ളനാണെന്നു തന്നെ.

ചരിത്രം എന്നാൽ, വണക്കമാസപ്പുസ്തകത്തിലെ കഥയാണെന്നു കരുതുന്ന
വർക്ക് ഇതു ഇതിലപ്പുറവും ആകാം. പക്ഷേ, ചരിത്രത്തിന്റെ പഠനമേഗ
യിൽ നിലയ്ക്കൽ കരിശും കരിയാറ്റിയും ഒരുപോലെ അയഥാർത്ഥങ്ങളാണ്.

ഒരു വ്യക്തിയുടെ ചരിത്രപ്രാധാന്യം വിലയിരുത്തേണ്ടത് ആ വ്യക്തി
ജീവിച്ചിരുന്ന ചരിത്ര പ്രതിസന്ധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്. ആ ചരിത്ര
പ്രതിസന്ധിയിൽ ആ വ്യക്തി സ്വീകരിച്ച നയവും നൽകിയ നേതൃത്വവും ആ
പ്രതിസന്ധിയെ എങ്ങോട്ടു തിരിച്ചുവിട്ടു എന്നതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാ
ണ് ആ വ്യക്തിയുടെ ചരിത്രമൂല്യം വിലയിരുത്തേണ്ടത്. ദേശീയസമരങ്ങളിലും
ഒരു ജനത സ്വതന്ത്രം നേടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമങ്ങളിലും രണ്ട് പരസ്പര
വിരുദ്ധചിന്താഗതികളും ശക്തികേന്ദ്രങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കും. ഒന്ന്, ഒരു ജനത
യുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുള്ള ആത്മാവിഷ്ക്കാരത്തിനുള്ള അന്തർദ്ദാഹം. ഈ
അന്തർദ്ദാഹത്തിന്റെ ഉറവിടം ആ ജനതയുടെ ഭൂതകാലത്തിലുണ്ടായിരുന്ന
സാംസ്കാരികവേരുകളാണ്. ശക്തമായ ദേശീയബോധവും സാംസ്കാരിക ഐക്യ
രൂപപാരമ്പര്യവും ഈ വേരുകളെ സജീവമാക്കുമ്പോഴാണ് പുത്തൻ ആശക്
യുടെ നാമ്പുകൾ ഒരു ജനപദത്തിൽ പൊട്ടിവികസിക്കുന്നത്. രണ്ട്, ഒരു ജനത
യെ അടിമത്തത്തിൽ തളച്ചിട്ടുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന വിരുദ്ധശക്തികൾ; ഇവ മുൻ
പറഞ്ഞ മൂലകളുടെ വളർച്ചയെ തടയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതിന് തന്ത്രശാലി
കളായ വിരുദ്ധശക്തികൾ മുള്ളുടെ അസ്തിത്വത്തെ ധ്വംസിക്കാതെ അടിവേരുക
ളെ മുറിച്ചുകളയാൻ പരിശ്രമിക്കും. അടിവേരുകൾ മുറിച്ചാൽ നാമ്പുകൾ തനീ
യെ ഉണങ്ങും എന്ന് വിരുദ്ധശക്തികൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. നാമ്പുകളെ താലോ
ലിക്കുന്നതായി ഭാവിക്കുന്നതിനാൽ സ്വാതന്ത്ര്യദാഹികളായ ജനങ്ങൾ വൈകാ
രികമായ സംതൃപ്തി നേടും. അടിവേരുകൾ മുറിക്കുന്നത് കാണാൻ പലപ്പോഴും
ആ ജനതയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും വരും.

അങ്കമാലി സമ്മേളനം കേരള ക്രൈസ്തവരിൽ അന്ന് ഒരു പ്രതിസന്ധി
യുണ്ടാക്കി. ഈ പ്രതിസന്ധിയിൽ അവശ്യം രണ്ടു ചേരികളുണ്ടായിരുന്നു. ഈ
രണ്ടു ചേരികൾക്കും തനതായ രണ്ടു ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അവ പരസ്പരവി
രുദ്ധങ്ങളായിരുന്നു.

ഡോക്ടർ കരിയാറ്റിയെയും കരിയാറ്റിയുടെ നേതൃത്വത്തെയും വിലയി
രുത്തണമെങ്കിൽ ഈ ചരിത്രപ്രതിസന്ധിയിൽ ഇരുവിഭാഗക്കാരുടെയും ലക്ഷ്യ
ങ്ങൾ എന്തായിരുന്നു എന്ന് ആഴത്തിൽ പഠിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ ആഗമനംവരെ കേരളസഭ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത
തനതായ ഒരു സംസ്കാരമുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ സംസ്കാരം എന്നു ഞാൻ വിവ
ക്ഷിക്കുന്നത് ഒരു സാമൂഹ്യജീവിതശൈലിയാണ്. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സാമു
ഹ്യജീവിതശൈലിയുടെ പ്രധാന ഘടകങ്ങൾ ഇവയായിരുന്നു: (1) ഇടവക
യോഗം: ഇടവകയോഗമായിരുന്നു ഓരോ ഇടവകകളുടെയും ഉടമ. ഒരു ഇടവക
യിലെ ഭൗതികകാര്യങ്ങളുടെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം ഇടവകയോഗത്തിനായി
രുന്നു. "ഇടവകയോഗം പള്ളിയുടെ ഭൗതികസ്വത്തുക്കളുടെയും ഇടവകയിലെ
ക്രിസ്തീയജീവിതം മുഴുവന്റെയും മേലന്വേഷണം വഹിച്ചിരുന്നു. പരസ്യപാപം
സംബന്ധിച്ച കേസുകൾ തീർമാനിച്ചിരുന്നത് ഈ യോഗമാണ്. മഹാരാൻ
വരെയുള്ള ശിക്ഷകളും യോഗം നൽകിയിരുന്നു." (കേരളത്തിലെ മാർത്തോ
മ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ, ഫ്രാസിഡ്, പേജ് 121.) (2) മെത്രാന്മാർ: മെത്രാന്മാർക്ക്
ഭൗതികരേണമോ സഭാനേതൃസ്ഥാനമോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. "വിദേശികളായ
മെത്രാന്മാർ (ചിലപ്പോൾ ഒരു മെത്രാൻമാത്രം) ആണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. രാജ്യ
ത്തിലെ ആചാരങ്ങൾ, ഭാഷ മുതലായവ അവർക്ക് വൈദേശികമായിരുന്നു.
ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്ന മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്കുള്ള ഗതാഗതം ദുഷ്കരമായിരുന്നു.
ആകയാൽ പ്രായോഗികമായി 'വൈദികാധികാരം' പ്രയോഗിക്കുന്നത് കൊണ്ടു
മെത്രാന്മാർ തൃപ്തിപ്പെടേണ്ടിയിരുന്നു." (3) അക്കിടയാക്കോൻ: "പതിനാറു
പതിനേഴും നൂറ്റാണ്ടുകൾ നൽകുന്ന അറിവിൽനിന്ന്, ഫലപ്രദമായ രേണാ

ഇവിടത്തെ മണ്ണിന്റെ മക്കളും വൈദികരുമായ അക്ബിയാക്കോന്മാരുടെ കൈകളിലായിരുന്നുവെന്ന് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.” (മുൻഗ്രന്ഥം, പേജ് 119.)

(4) പള്ളിപ്രതിനിധിയോഗം: “പ്രാദേശിക താല്പര്യമുള്ള വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി പല ഇടവകകളുടെ പ്രതിപുരുഷന്മാർ ഒരുമിച്ചുകൂടി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതാണ്. പൊതുതാല്പര്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ എല്ലാ ഇടവകകളുടേയും പ്രതിനിധികൾ കൂടിയാണ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്” (മുൻഗ്രന്ഥം, പേജ് 123).

കേരള ക്രൈസ്തവരുടെ സമൂഹസംസ്കാരം ഊന്നിനിന്നത് ഈ നാലു ഘടകങ്ങളിലായിരുന്നു.

റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെയും പിന്നീട് പരിശുദ്ധ റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെയും പിന്തുണയോടെ റോമിൽ വികസിച്ചുവന്ന സഭാഭരണസമ്പ്രദായം കേന്ദ്രീകൃതവും ഭൗതികപ്രതാപനിഷ്ഠമായ അധികാരപ്രമത്തവുമായിരുന്നു. മെത്രാൻ രാജകീയമായ ഭരണവ്യവസ്ഥയുടെ ഭാഗമായിത്തീർന്നു. ഇത് ക്രിസ്തുവിന്റെ കല്പനകൾക്ക് വിരുദ്ധമായിരുന്നു. “വിജാതീയരുടെമേൽ അവരുടെ ഭരണാധിപൻ ഉജ്ജ്വലനം പുലർത്തുന്ന എന്നും പ്രമാണിയിൽ അവരുടെമേൽ അധികാരം നടത്തുന്ന എന്നും നിങ്ങളുടെ അറിയാമല്ലോ. ഇതു നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടാകരുത്. നിങ്ങളിൽ വലിയവനാകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവൻ നിങ്ങളുടെ ഭൃത്യനാകണം. നിങ്ങളിൽ ഒന്നാമനാകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവൻ നിങ്ങളുടെ അടിമയാകണം; മനുഷ്യപുത്രനെപ്പോലെ. മനുഷ്യപുത്രൻ വന്നിരിക്കുന്നത് സേവികളെപ്പോലെ, സേവികളാണെന്ന്; അനേകർക്കുവേണ്ടി സ്വജീവൻ വീണ്ടെടുപ്പിലായി നൽകാനാണ്” (മത്താ. 20:25-28).

പാശ്ചാത്യ സമൂഹങ്ങളിൽ വിജാതീയരുടെ ഭരണസമ്പ്രദായം ക്രിസ്തു വിന്റെ കല്പനകൾക്കു വിരുദ്ധമായി സഭയിൽ സന്നിവേശിപ്പിച്ചതിനശേഷം അധികാരപരവും ആധിപത്യപരവും അക്രമസ്വഭാവമുള്ളതുമായിത്തീർന്ന പാശ്ചാത്യസഭ.

എന്നാൽ കേരളത്തിലാകട്ടെ, ക്രൈസ്തവസമൂഹം ആദിമസഭയുടെ ലാഭി
ത്തവും കൂട്ടായ്മയും പരിപാലിച്ചുപോന്നു. ആദിമസഭയിൽ അപ്പോസ്തലന്മാർ
കല്പിച്ച കടമാപരമായ വിജേനം കാലഘട്ടത്തിന്റെ പരിമിതികളുള്ളതിൽ നിന്നു
കൊണ്ടു പാലിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു (അപ്പോ. പ്രവ. 6:1-4). പേർഷ്യയിൽ നിന്നു
ഇവിടെ വന്നിരുന്ന മെത്രാന്മാർക്കു സഭയുടെ ഭൗതികമായ പരിപാലിതമായിരുന്നു.

പോർട്ടുഗീസ് ഭരണാധികാരികൾക്ക് അധ്യക്ഷതയുള്ളതും, കേരള ക്രൈസ്തവരുടെ സംസ്കാരത്തെ തകർക്കുകയും, തത്സാക്ഷാത്കൃതം പോർട്ടുഗീസ് സംസ്കാരത്തെ, രാജകീയ മെത്രാൻപദവിയിൽ കീഴിൽ ഏകീകരണനയം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു.

പോർട്ടുഗീസുകാർ ഇന്ത്യയിൽ വന്നത് കുച്ചവടത്തിനായിരുന്നു; കോളനികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായിരുന്നു. മതം അവർക്ക് അവരുടെ ഈ പ്രാഥമികലക്ഷ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഒരു ഉപാധി മാത്രമായിരുന്നു. മിഷണറി വൈദികരെന്ന് പേരിൽ ഇവിടെ വന്നെത്തിയ പാതിരിമാരും മെത്രാന്മാരും പോർട്ടുഗീസ് പാശ്ചാത്യന്മാരിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കോളനികൾക്കുവേണ്ടി വൈദികരായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ രക്ഷാകര സുവിശേഷപ്രസംഗം അവരുടെ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കുള്ള മറ്റൊരു മാർഗ്ഗമായിരുന്നു. (ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യർപ്പോല ക്രിസ്തുസന്ദേശത്തിൽ പ്രേരിതരായ ചില മിഷണറിമാർ ഇപ്പോഴും എന്ന്)

സുപന. ബഹുരൂപക്ഷം മിഷണറിമാരും മെത്രാന്മാരും പോർട്ടുഗൽ സാമ്രാജ്യമോഹികളുടെ അഞ്ചാം പത്തികളായിരുന്നു.) പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ മിഷണറി പ്രവർത്തനത്തിൽ നടന്ന മാന്ദ്യസ്ഥാനങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ സുവിശേഷത്തിൽ ആകൃഷ്ടമായി നടന്നതല്ല, പ്രത്യേക മറ്റു പലതുമായിരുന്നു. ഭാരതസഭാ പരിത്രകാരനായ ഫാ. കൂടപ്പു പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ "മാന്ദ്യസ്ഥാന" പ്രവർത്തിയെക്കുറിച്ച് എഴുതിയിരിക്കുന്നതു നോക്കുക:

'മലബാറിന്റെയും കോറൊമാൻഡിന്റെയും തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ താമസിച്ചിരുന്ന വളരെയേറെ പാവപ്പെട്ട മുക്കുളങ്ങൾ മുസ്ലീമുകളുടെ ആക്രമണങ്ങളിൽനിന്നും സംരക്ഷണം നേടാനുവേണ്ടി ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിക്കുവാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളും വിവരിച്ചു. അത്തരത്തിലുള്ള ഒന്നാണ് 1535-37 ബെസിപ്പക്കപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളും വിവരിച്ചു. അത്തരത്തിലുള്ള മാനസാന്തരം. 1536-ൽ കാലാലങ്ങളിൽ നടന്ന പരമ്പരയുടെ കൂടുതലായുള്ള മാനസാന്തരം. 1536-ൽ തുത്തുകുടികൾക്കുശേഷമുള്ള മത്സ്യബന്ധനത്തിലേർപ്പെട്ടിരുന്ന പരവനെ ചില മുസ്ലീംകുടുംബക്കാർ ആക്രമിച്ച് അപഹരിച്ചു. അവർ ഒരു പരവന്റെ ചെവി മുറിച്ച് അവഹേളിച്ചു. തിസ്സഹായമായ പരവർ ജോവാം ഡി ക്രൂസ് (Joao de Cruz) എന്ന ഒരു പോർട്ടുഗീസ് യൗവാന്റെ സഹായത്തോടെ പോർട്ടുഗീസ് സഹായം തേടി. പരവർ മാനസാന്തരപ്പെട്ട് ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിൽ പോർട്ടുഗീസുകാർ പരവർക്ക് സംരക്ഷണം വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. അങ്ങനെ 20,000ത്തോളം വരുന്ന പരവസമൂഹം ഒന്നടങ്കം മാഞ്ഞുപോയി. അതിനു ശേഷം 80,000 ആയി വർദ്ധിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ തീരപ്രദേശത്ത് വസിച്ചിരുന്ന മുക്കുളങ്ങൾ 1544 - ഓട്ടുകുടി പോർട്ടുഗീസ് സംരക്ഷണയുദ്ധത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളാകുന്നുണ്ട്.

ഇങ്ങനെ വിവിധ സാഹചര്യങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദംകൂലും ക്രിസ്ത്യാനികളായ വരോട് പോർട്ടുഗീസുകാരെക്കുറിച്ചുള്ള മനോഭാവം ബ്രഹ്മാനപൂർവ്വമായിത്തന്നെയല്ല. 1527 ഡിസംബർ 16-ാം തീയതിയിൽ ഫാ. സെബാസ്റ്റ്യോ (Sebastiao Pires) രാജാവിനു എഴുതിയ കത്തിൽ പുതുതായി മാനസാന്തരപ്പെട്ടവരുടെ ശോച്യാവസ്ഥയും അടുത്ത കാലത്തെ പരിഷ്കാരവും നൽകുന്നില്ലെന്നും അതിൽ വെറും അദ്ധർശനമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്നും പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു (161-162).

തങ്ങളുടെ സാമ്രാജ്യരേണം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രാദേശിക സംസ്കാരങ്ങളെ തകർക്കുക എന്നത് പോർട്ടുഗീസുകാർ ഇന്ത്യയിൽ സ്വീകരിച്ച നയമായിരുന്നു. ഭാരത സഭാചരിത്രകാരനായ ഫാ. കൂടപ്പു എഴുത്തച്ഛൻ രണ്ടു ദശലക്ഷത്തോളം മാത്രം ജനസംഖ്യയുള്ള പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ മേൽ കോയ്മ അധികകാലം തുടരുക അസാധ്യമാണെന്ന് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. ഈ പരാധീനത നികത്താൻ ഇന്ത്യയിൽ പോർട്ടുഗീസ് വംശാവലി വളർത്തിയെടുക്കാൻതന്നെ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചു. പോർട്ടുഗലിൽനിന്ന് വർഷം തോറും സൈനികാവശ്യങ്ങൾക്കും മറ്റു വ്യാവസായികാവശ്യങ്ങൾക്കുമ്പേണ്ടി തോറും സൈനികാവശ്യങ്ങൾക്കും മറ്റു വ്യാവസായികാവശ്യങ്ങൾക്കുമ്പേണ്ടി വന്നുപോരുന്ന ആളുകളെക്കൊണ്ട് ഇവിടുത്തെ സ്ത്രീകളെ വിവാഹം ചെയ്യിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ മിശ്രവിവാഹത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നവർക്ക് അവശ്യമായ എല്ലാ സഹായങ്ങളും പോർട്ടുഗീസ് ഖജനാവിൽനിന്ന് അദ്ദേഹം നല്കി. മിശ്രവിവാഹത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നവർക്ക് ചാരിതോഷികമെന്ന നിലയിൽ 18,000 റിയാൽ വരെ കൊടുക്കാൻ കല്പിച്ചു. വിവാഹത്തിന് മുൻപായി നാട്ടിലെ സ്ത്രീകളും അവരുടെ ബന്ധുക്കളും ക്രൈസ്തവവിശ്വാസം സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതു നിർബന്ധമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇന്ത്യയിൽ സ്ത്രീകളും പോർട്ടുഗീസ് വംശജന്മാരുള്ള മിശ്രവിവാഹങ്ങളുടെ ഫലമായി യൂറോപ്പ്യൻസ് എന്ന സങ്കരവർഗ്ഗം രൂപമെടുത്തു. ഇത്തരം

സങ്കരസങ്കേതങ്ങൾ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരുടെ എണ്ണം കാര്യമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പോർട്ടുഗലിലെ റീജൻറായ കാതറയിൻ രാജ്ഞി (The Regent Catharine 1557 - 1562) ഇന്ത്യയിൽ വിവാഹിതരായി താമസിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വളരെയേറെ അനാഥ പെൺകുട്ടികളെ ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് അയച്ചു.....മതപീഡനങ്ങളിലൂടെ പലപ്പോഴും ബലപ്രയോഗത്തിലൂടെ വളരെയേറെ ആളുകളെ പോർട്ടുഗീസുകാർ തങ്ങളുടെ അനയായികളാക്കാൻ പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഹൈന്ദവക്ഷേത്രങ്ങൾ തകർത്തശേഷം അവിടെത്തന്നെ പള്ളികൾ പണിതു. ഗോവ സന്ദർശിക്കാൻ ആഗതനായ ഡ്യൂമിലെ മെത്രാൻ (Bishop of Dume) ഗോവയിലെ അമ്പലങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചു് ദേവാലയങ്ങളാക്കി മാറ്റാൻ കല്പിച്ചു. കൂടാതെ ക്രിസ്ത്യാനികളല്ലാത്ത എല്ലാവരെയും അവിടെ നിന്ന് പുറത്താക്കാനും ആജ്ഞാപിച്ചു. [ഭാരതസഭാചരിത്രം, ഡോ. സേവ്യർ കൂടപ്പുഴ, പേജ് 160-162]

ഭാരതത്തിൽ സാമ്രാജ്യാധിപത്യം നേടുന്നതിന് ക്രൈസ്തവമതത്തെ ഉപയോഗിച്ചു. കേരളക്രിസ്ത്യാനികളെ പാശ്ചാത്യമതസംസ്കാരത്തിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പോർട്ടുഗലിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ആരൂഢത്തിനു ബലം നൽകുക എന്നതായിരുന്നു കേരളത്തിൽ പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ ലക്ഷ്യം. ഇതു സാധിക്കണമെങ്കിൽ കേരള ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മതസമൂഹസമ്പ്രദായത്തെ തകർക്കണം. ക്രൈസ്തവ വിജ്ഞാനകോശം പറയുന്നു: "സാമ്രാജ്യമോഹികളായ പോർട്ടുഗീസുകാർക്ക് ലൗകികരാഗത്തെന്ന്പോലെ ആദ്ധ്യാത്മികമണ്ഡലത്തിലും ഏകപുത്രാധിപത്യമായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. മാർത്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മെത്രാന്മാർ തങ്ങൾക്ക് വിധേയരായിരിക്കണമെന്നും അവരെ നിയമിക്കുവാനുള്ള അധികാരം തങ്ങൾക്കായിരിക്കണമെന്നും അവർ ശഠിച്ചു. ഇതിലേയ്ക്ക് അവരെ ലത്തീനീകരിക്കുവാൻ പോർട്ടുഗീസുകാർ ശ്രമം തുടങ്ങി. മാർത്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇതിനെ ശക്തിയായി എതിർത്തു" (ക്രൈസ്തവ വിജ്ഞാനകോശം, ഫാ. ഫൊർമീസ് പെരുമാലിൽ പ്രകാശം, പേജ് 53).

പോർട്ടുഗീസുമെത്രാന്മാരും വൈദികരും പോർട്ടുഗീസു ഖജനായിൽനിന്നും ലഭിച്ച വൻപിച്ച ശമ്പളം ഉപയോഗിച്ച് വളരെ സുഖസൗകര്യങ്ങളിലാണ് ജീവിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ സാമ്രാജ്യസ്ഥാപന ലക്ഷ്യങ്ങളോ കച്ചവടലക്ഷ്യങ്ങളോ ഇല്ലാതിരുന്ന പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാർക്കും നാട്ടുകാരായ കത്തനാർന്മാർക്കും സമുദായം നൽകിയിരുന്ന തുച്ഛമായ വരുമാനമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അപ്പോൾ സാമ്പത്തിക ആകർഷണം നൽകി ഈ ന്യൂനപക്ഷത്തെ വിലയ്ക്കെടുത്താൽ അത് തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് ഉതകും എന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കി. കേരളക്രൈസ്തവരുടെ സാമൂഹ്യജീവിതത്തിൽ കത്തനാർന്മാർ നിർണ്ണായകമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിരുന്നു. അവരെ പൂർണ്ണമായും വിലയ്ക്കെടുത്താൽ തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം നേടാൻ കഴിയും എന്നവർ വിശ്വസിച്ചു.

അതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പാശ്ചാത്യസഭയിൽ വൈദികർ രാജകീയ മെത്രാന്മാരുടെ വൈതാളികരായിരുന്നെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ കത്തനാർന്മാർ ഇടവകക്കാർ നേരെഞ്ഞെടുത്ത് ഇടവകയിൽ പാറിച്ചു ഇടവക പുലർത്തിവന്നവരായിരുന്നു. അവരുടെ വേരും ഇടവകയിലെ ക്രൈസ്തവങ്ങളായ് മയിലായിരുന്നു. ആ വ്യവസ്ഥിതിയിൽനിന്നും അവരെ പറിച്ച് പാശ്ചാത്യ രാജകീയ മെത്രാന്റെ ആരാധനയിൽ നടുങ്കിൾ മാത്രമേ അവർ പാശ്ചാത്യ മേൽക്കോയ്മയുടെ വൈതാളികരാകുകയുള്ളൂ എന്ന മനസ്സിലാക്കിയ മിഷണറികൾ ആ മാർഗ്ഗത്തിൽ ചലിക്കാനാരംഭിച്ചു. ഈ ലക്ഷ്യത്തെ മുൻനിർത്തി പോർട്ടുഗീസുകാർ കേരളത്തിൽ സെമിനാരികൾ സ്ഥാപിച്ചു. "ലത്തീൻ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലേയ്ക്കും മേൽക്കോയ്മയിലേയ്ക്കും മാർത്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികളെ കൊണ്ടുവരാനുള്ള അവസാനത്തേയും എന്നാൽ അത്യന്തം വിജയപ്രദമായ ഒരു പദ്ധതി

എന്നാണ് വിൻസെൻ്റ് ഡി ലാഗോസിന്റെ സഹപ്രവർത്തകനായിരുന്ന മോൺഫോർട്ട് എന്ന സന്യാസി സെമിനാരിസ്ഥാപനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്..... സെമിനാരി പരിശീലനത്തിന്റെ സ്വഭാവംതന്നെ അതിന്റെ ലക്ഷ്യം വിളിച്ചറിയിക്കുന്നു. വൈദികവിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പൗരസ്ത്യ ആരാധന ക്രമത്തെക്കുറിച്ചോ സഭയുടെ പാരമ്പര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ യാതൊരറിവുമുണ്ടാകാതിരുന്നില്ല....." (ഭാരതസഭാചരിത്രം; പേജ് 178-179)

"യാഥാസ്ഥിതികരായ മാർത്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികളെ ലത്തീൻ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലേയ്ക്കും പോർട്ടുഗീസു വിധേയത്വത്തിലേയ്ക്കും കൊണ്ടുവരുന്നതിനു മറ്റൊരു കരുവും അവർ നീക്കി. നസ്രാണികളിൽ ചിലരെ പോർട്ടുഗലിൽ കൊണ്ടുപോയി പഠിപ്പിക്കുക എന്ന തന്ത്രമായിരുന്നു അത്. ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള സൂചന ആദ്യമായി കാണുന്നത് ബാരോസിന്റെ 'ഗ്രമാറിക്കാ' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലാണ്. മുട്ടചിറയിലെ ശിലാലിഖിതത്തിൽ ഒരു ഗീവർഗീസ് അച്ചനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തരവനായ മാത്യുവും 1528 നു ശേഷം പോർട്ടുഗലിൽ പോയതായി പറയുന്നുണ്ട്. ഫാ. വിൻസെൻ്റ് ഡി ലാഗോസ് പോർട്ടുഗൽ രാജാവിനയച്ച കത്തിൽ കൊയിംബ്രായിൽ പഠിക്കുന്ന മലബാർ വൈദിക വിദ്യാർത്ഥികളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്.

വിദേശത്തുപോയി പഠിച്ചവനവർ ആശയങ്ങളിലും അനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും തികച്ചും വൈദേശികമായതെത്ര തിരിച്ചുവന്നത്. അവരിൽ ചിലർ പറങ്കികളെക്കാൾ തികച്ചും നതയോടെ പശ്ചാത്യവത്ക്കരണം തുടങ്ങി. ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും റയത്തക്ക വ്യക്തിയാണ് മാത്യു ഡയസ്. മത്തായി എന്ന മലയാള നാമധേയം പോരായ്മകയാണെന്നു കരുതി 'ഡയസ്' എന്ന പോർട്ടുഗീസ് നാമം കൂട്ടിച്ചേർക്കാനാത്രം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയത്തിലും വീക്ഷണതീയിലും വ്യതിയാനമുണ്ടായി. പോർട്ടുഗൽ രാജാവിന് അദ്ദേഹം അയച്ച കത്തുകളിൽനിന്നും ഈ ചിന്താഗതി വ്യക്തമായും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.....അങ്ങനെ തങ്ങളുടെ മേൽക്കോയ്മയും സ്വാധീനവും ഇവിടുത്തെ സഭയിൽ സ്ഥാപിക്കാൻവേണ്ടി വളരെ ആശങ്കയോടും പ്രതീക്ഷയോടുംകൂടി പോർട്ടുഗീസുകാർ ആസൂത്രണം ചെയ്ത പദ്ധതി വലിയൊരു പരാജയത്തിലാണ് കലാശിച്ചത്" [ഭാരതസഭാചരിത്രം; ഡോ. സേവ്യർ കൂടപ്പുഴ; പേജ് 181-182].

[ഫാ. കൂടപ്പുഴ ലത്തീനീകരണം എന്ന പദമാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ലത്തീൻഭാഷ ആരാധനാഭാഷയാകുകയും മറ്റും ചെയ്തതിലാണ് സുറിയാനി ആരാധനാഭാഷയായിരുന്ന കേരളക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുള്ള എതിർപ്പെന്നു തോന്നിപ്പോകും ഈ പ്രക്രിയയെ ലത്തീനീകരണം എന്ന വിളിപ്പേരിൽ പ്രകോപിധനാവ്യവസ്ഥയിൽ ഭാഷയ്ക്കുവന്ന മാറ്റമല്ല കേരളക്രിസ്ത്യാനികളെ പ്രകോപിപ്പിച്ചത്. തന്മൂലം ഈ പ്രക്രിയയ്ക്ക് ലത്തീനീകരണത്തിന് പകരം പാശ്ചാത്യവൽക്കരണം എന്ന വാക്കാണ് കൂടുതൽ ശരിയെന്ന് ഈ ലേഖകൻ തോന്നുന്നു.]

പാശ്ചാത്യർ കേരളത്തിൽ ക്രമമായി നടപ്പാക്കാനുദ്ദേശിച്ച പാശ്ചാത്യവൽക്കരണത്തിന്റെ പൂർണ്ണസന്തതിയായിരുന്നു കരിയാററി. റോമിൽ കൊണ്ടുപോയി പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലക്കാലം പഠിപ്പിച്ചു, പാശ്ചാത്യരീതിയിൽ പുരോഹിതരെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി റോമിൽനിന്നും ശമ്പളം കൊടുത്ത്, ആലങ്ങാട്ടു സെമിനാരിയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട കരിയാററിയുടെ കൂറു കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പൂർവ്വകാലസഭാംഗവിധാനത്തോടായിരുന്നില്ല എന്നത് വ്യക്തമാണ്. അദ്ദേഹം വൈകാരികമായി, പാശ്ചാത്യസംവിധാനത്തോടു കൂറു പുലർത്തിയെന്നതിന് തെളിവാണ് സാലെസ് മെത്രാനെ സ്വീകരിക്കാൻ സ്വന്തത്തിലെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്.

സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന് രണ്ടു മുഖമുണ്ട്. ഒന്ന്, ഒരു ജനത അടിമത്തത്തിലാണു് സ്വന്തം വേരുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു്, അടിമത്തം സുന്ദരമെന്നു കരുതി, അതിന്റെ നുകത്തിന്നു കീഴിൽ കഴിയുന്ന അവസ്ഥ; അത്തരം സാമൂഹ്യപരിവേഷം സ്വന്തമായി ഒരു നേതാവോ ഒരു കൂട്ടം നേതാക്കന്മാരോ ആ സമുദായത്തിന്റെ വേരുകൾ പറിച്ച്, അടിമത്തത്തിൽ പെട്ട ജനതയായി സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ മുദ്രപതിപ്പിച്ച് സ്വാതന്ത്രരാക്കാനുള്ള പ്രക്രിയ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ മുഖമണിയുന്നു. എന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കു് സ്വാതന്ത്ര്യം വേണ്ട; സ്വാതന്ത്ര്യമെന്നെന്ന് അവർക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടാ; ഇസ്രായേൽക്കാരായി സ്വാതന്ത്ര്യബോധമുണ്ടാക്കിയ മോശെയും ഭാരതസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി പണിയെടുത്ത നേതാക്കന്മാരും നേതൃത്വം കൊടുത്തതു് ഇത്തരം സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിനാണ്. പടിപടിയായി മാത്രമേ ഒരു ജനത ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ സ്വതന്ത്രം ആകിയെടുക്കൂ. സ്വാതന്ത്ര്യം അന്തിമലക്ഷ്യമാണെന്നറിയുമെങ്കിൽ പോലും, ആ സ്വാതന്ത്ര്യബോധത്തിലേക്കു ജനങ്ങൾ ഉണരുന്നതു് പല കാലഘട്ടങ്ങളിലായാണ്.

സ്വാതന്ത്ര്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മറ്റൊരു മുഖം, ജനങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യം മനസ്സിലാക്കി, അധീശത്വത്തിനെതിരായി വിപ്ലവം നടത്തുന്നു. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ നേതാക്കൾക്ക്, ജനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിച്ച്, അധീശശക്തിക്കെതിരെ, നിറുത്തിയടക്കി മതി; ജനവികാരങ്ങളെ അധീശശക്തിയുടെ മുൻപിൽ അവതരിപ്പിച്ച് ലക്ഷ്യസാധ്യത്തിനായി ജനങ്ങളെ നേരായി നയിച്ചാൽമതി. ജനങ്ങൾ നേതാവിനെ അനുസരിച്ചുകൊള്ളും. ഹ്രസ്വ വിപ്ലവവും അമേരിക്കൻ സ്വാതന്ത്ര്യ വിപ്ലവവും ഈ ഗണത്തിൽ പെടുന്നു. ഇളകിമറിയുന്ന ജനലക്ഷ്യങ്ങൾ നേതാവിനായി ഭാഹിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥ നേതൃത്വം ജനതയെ അവരുടെ അന്തരാത്മാവിന്റെ ഭാഹത്തിന്നനുസരിച്ച് നയിച്ച് സാഫല്യം നേടും. അമേരിക്കൻ വിപ്ലവത്തിന് വാഷിംഗ്ടൺ നൽകിയ സ്ഥചിത്തമായ നേതൃത്വം ഇതിനു തെളിവാണ്. ഹ്രസ്വവിപ്ലവത്തിന്റെ പരാജയം, അത്തരം നേതൃത്വത്തിന്റെ അഭാവമാണ്.

അങ്കമാലിയിൽ ഏതെങ്കിലും നേതാവിന്റെ പ്രേരണ കൂടാതെതന്നെ സമുദായം ഉണർന്ന് വിപ്ലവത്തിന് തയ്യാറാകുകയായിരുന്നു. കൂനൻകുരിശിലും സംഭവിച്ചത് അതുതന്നെ. ഈ സ്വാതന്ത്ര്യബോധം ഏതെങ്കിലും ഒരു നേതാവിന്റെ സൃഷ്ടിയായിരുന്നില്ല. ജനങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യവും വ്യക്തമായിരുന്നു. മിഷണറിമാരുടെ ആധിപത്യത്തിൽ നിന്നും വിമോചിതരായി, കേരള ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പാരമ്പര്യമനുസരിച്ചുള്ള സഭാസംവിധാനത്തിന്റെ ആവിഷ്കരണം. വിശിഷ്ട അന്വേഷിക്കുന്ന കാര്യപോലെ നേതാവിനെ അന്വേഷിക്കുന്ന ഒരു ജനതയെയാണ് നാം അങ്കമാലിയിൽ കാണുന്നത്.

ഒരു നേതാവിനുവേണ്ടിയുള്ള ദാഹം !

ഈ നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ മുട്ടത്തുകാരൻ ചാക്കോക്കുത്തനാർ തയ്യാറായി. പാറേമ്മാക്കൽ പറയുന്നു: “ഇനി നമ്മുടെ ഇടയിലുള്ള ഭീന്നതകളെല്ലാം തീർത്ത്, സമുദായത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിച്ചു തീർത്താൽ ഞാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് എല്ലാവരും ആശ്വസിച്ചിരിക്കുന്നതിനിടയിൽ എങ്ങനെ ഡൈനമിങ്ങിനെ, യോഗത്തിൽ കലക്കമുണ്ടായി” (വർത്ത. പേജ് 44). ഈ കലക്കത്തിന് കാരണം മിഷണറിമാരുടെ പിന്തിരിച്ചടിക്കായിരുന്ന എസ്. നിയ്യംഗലയം പറയാം. കത്തനാർ എഴുതുന്നു: “ഇങ്ങനെ യോഗത്തിൽ പിറപിറപ്പുകളും ധ്യാനങ്ങളും നമസ്കാരങ്ങളും ആയിരിക്കാത്ത തക്കം നോക്കി യോഗത്തിലുണ്ടായിരുന്ന പാതിരിമാരുടെ രഹസ്യദൂതന്മാർ വരാപ്പുഴയ്ക്കും ആലയച്ചുപാതിരിമാർ ഉടൻ അങ്കമാലിയിൽ എത്തിയാൽ കാര്യങ്ങൾ വിചാരിച്ചതുപോലെ സാധിക്കാമെന്ന് അറിവുകൊടുത്തു.” (വർത്ത. പേജ് 44.) അപ്പോൾ യോഗം കലക്കാനും മിഷണറിമാരെ സഹായിക്കാനും ആരക്കാർ യോഗത്തിൽത്തന്നെ

ലിണ്ടായിരുന്നു എന്ന വ്യക്തമാണ്. പാതിരിമാർ വന്നശേഷമാണ് കരിയാറി
 യും യോഗത്തിൽ വരുന്നത്. കേരളസഭയിൽ ഉണ്ടായ ഭിന്നതകളുടെ കാരണ
 ഞൾ ഫാ. കൂടപ്പു എഴുതുന്നത് ഇത്തരങ്ങത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട
 താണ്. “മാർത്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികൾ തനതായൊരു ജീവിതശൈലി വള
 ര്ത്തിയെടുത്തിരുന്നു. ക്രൈസ്തവവിശ്വാസവും ഇന്നാട്ടിലെ സംസ്കാരവും സമ
 ങ്ങസമായി സമരസപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒന്നായിരുന്നു അത്. ഫെറോവർക്ക്
 ഭൂരിപക്ഷമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സമൂഹത്തിൽ തങ്ങളുടേതായ മതവിശ്വാസവും സഭാ
 പരമ്പരയുണ്ടായി. കോട്ടകൂടാതെ പരിപാലിക്കുവാൻ മറുളളവരുടെ ബഹുമാനാ
 ദങ്ങൾക്ക് അർഹരാകുവാനും അവർക്ക് സാധിച്ചിരുന്നു. സർവ്വോപരി സാമു
 ദായികവും സഭാപരവുമായ ഐക്യം വളർത്തിയെടുത്ത് ഒരു നിധിപോലെ
 അതു കാത്തുസംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മാർത്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികളുടെ
 ഇടയിൽ ഭിന്നതകൾ ഉണ്ടാകുന്നത് പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ ആഗമനശേഷമുണ്ടായ
 പാശ്ചാത്യമേധാവിത്വത്തിന്റെ കാലത്താണെന്നതൊരു ദുഃഖസത്യമത്രേ”
 [ഭാരതസഭാചരിത്രം; പേജ് 273].

അകമാലയിലുണ്ടായ ഭീന്നിപ്പിന്റെ ചരട്, വിഭജിച്ച ഭരിക്കുക എന്ന തത്വശാസ്ത്രത്തിന്റെ പരീകർമ്മികളായ മിഷണറിമാരിൽ പെണെന്നു.

കളം കലക്കി മീൻപിടിക്കുക എന്ന അടവ് ഇവിടെ വളരെ വിദഗ്ദ്ധമായി മിഷണറിമാർ പ്രയോഗിച്ചു. അങ്കമാലിയോഗം പാതിരിമാർ തന്ത്രപൂർവ്വം കലക്കി. മുത്തുകാരൻ ചാക്കോക്കുഞ്ഞൻ സമുദായത്തിൽ വഹിച്ചിരുന്ന നേതൃത്വം പാതിരിമാർക്കുപകടമാണ്. പാശ്ചാത്യവിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ട് കേരള പാരമ്പര്യം ചോർത്തിക്കളഞ്ഞ കരിയാറ്ററിയെ അങ്ങനെയാണു് നേതൃത്വത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതു്. പൂർണ്ണമായും പാശ്ചാത്യ സംവിധാനത്തിൻ്റെ ആശയകരമായിത്തീർന്നു്. പൂർണ്ണമായും പാശ്ചാത്യ സംവിധാനത്തിൻ്റെ ആശയകരമായിത്തീർന്നു്. അദ്ദേഹം അവരുടെ ഉപ്പും ചോറും യാണു് നാം കരിയാറ്ററിയെ കാണേണ്ടതു്. അദ്ദേഹം അവരുടെ ഉപ്പും ചോറും യാണു് നാം കരിയാറ്ററിയെ കാണേണ്ടതു്. അതിനു് നന്ദികാട്ടാൻ അദ്ദേഹം കടമപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിന്നുവന്നായിരുന്നു. അതിനു് നന്ദികാട്ടാൻ അദ്ദേഹം കടമപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിന്നുവന്നായിരുന്നു. അതിനു് നന്ദികാട്ടാൻ അദ്ദേഹം കടമപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിന്നുവന്നായിരുന്നു.

തോക്കാക്കത്തനാർ സൂക്ഷ്മപ്പുഴയും സമുദ്രായാദിമാനിയുമായിരുന്നു. എ
ന്നാൽ കരിയാറ്റിനിയോ, പാശ്ചാത്യസംവിധാനത്തിന്റെ തികഞ്ഞ അടിമയും.

റോമിൽ വളരെക്കാലം ജീവിച്ചയാളാണ് കരിയാറി. റോമിൽ നടക്കുന്ന കൊള്ളത്തായ്മകളും അനിതിയും രാജകീയപ്രസ്ഥിയും ധനവിനിയോഗവും എല്ലാം കരിയാറിക്കറിയാം. കേരളക്കരയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പാതിരിമാരെ മാത്രമേ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. പാതിരിമാരുടെ അക്രമത്തിനെ കാരണം, അവർ വ്യക്തിപരമായി കഠിക്കാറുകയാലാണെന്നു ധാരണ സൃഷ്ടിച്ച് പാശ്ചാത്യസഭാംഗങ്ങൾ വിധാനത്തെ ന്യായീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് മാർത്തോമ്മായുടെ പുനരെങ്കുഴൽ പ്രസ്ഥാനത്തെ തന്ത്രപൂർവ്വം കരിയാറി ഉന്നതമുദ്രിച്ചത്. മാത്രമല്ല, താൻ പാശ്ചാത്യസഭാംഗവിധാനത്തിന്റെ ഉത്തമ അപ്പോസ്തലനാണെന്നും തെളിയിച്ചാൽ റോമിയിലേക്ക് ലഭിക്കുമായിരുന്നു അദ്ദേഹം ഗീകാരത്തിന്റെ വിലയും കരിയാറിക്കു നന്നായി അറിയാമായിരുന്നു. - അതു കൊണ്ട് താൻ പാശ്ചാത്യസഭാംഗവിധാനത്തിന്റെ കനത്ത പിൻതുണക്കാരനാണെന്ന് റോമായെ അറിയിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള തന്ത്രപൂർവ്വനോക്കുക.

“കിഴക്കേ ഇന്ത്യയിൽ ഉൾപ്പെട്ട മലയാളകരയിലെ ജനങ്ങൾ സത്യവിശ്വാസത്തിൽ അടിയറവ് വളർന്നുവന്നവരാണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ അന്തർദ്വിദ്വേഷംകൊണ്ടു നിരാശരായ അവരിൽ ഒരു ഗണം ഒരു

പ്രത്യേക കക്ഷിയായി തിരിഞ്ഞു. അവർ അന്ധനായ മാറ്റുശ്ശിയെ സ്വയം നിയമിച്ചു. ദിവസത്തോറും ദുഃഖസങ്കടങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു. ഈ ഭാഗസ്ഥ അവശേഷിച്ച ഗണത്തിന് മാത്രമല്ല ആകമാന സഞ്ജ്ഞയെന്ന് ഹൃദയവേദനയ്ക്കു കാരണമായിത്തീർന്നു. ഈ ഭാഗ്യം കെട്ടു നാട്ടിലേക്കാണ് അപ്പസ്തോലിക വിശ്വാസപ്രബോധനാത്മം ഈ പ്രൊപ്പഗാന്റാ ഫീദേ തിരുസ്സംഘം എന്ന അയച്ചത്. പതിയെ ലക്കപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ വണക്കത്തിന് വിഷമമായിരിക്കുകയും ഇടത്തുഭാഗത്ത് ചില ധനം സിദ്ധവാൻ കഴിവുള്ള സത്യത്തിന്റെ സിംഹാസനമിരിക്കുന്ന പാറയിൽനിന്ന് അടർന്നുപോയ നിസ്സാരമായ ഒരു ചെറിയ കൽക്കുഴലാണ് മാത്രമായിരുന്നു ഞാൻ. എന്നാൽ മുലപ്പാലോടുകൂടി ഞാൻ നൽകുന്ന പരിശുദ്ധമായ വിശ്വാസവും, പതിനൊന്നുകൊല്ലം ഈ വന്ദ്യമായ ഉർബൻ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഞാൻ പഠിച്ച കരുത്തുറ തത്ത്വങ്ങളും എന്നിങ്ങനെ പല പകർന്നുതന്നു. എന്നെ രേഖപ്പെടുത്താൻ എന്റെ കർത്താവിന്റെ രാജ്യം വിപുലമാക്കാൻ ഞാൻ പ്രവർത്തിച്ചു. എന്റെ കഴിവുകളെല്ലാം ഉപയോഗിച്ച് അറിവും ആഭിജാത്യവും കൊണ്ട് അഭിവന്ദ്യരായ പലരെയും ഞാൻ സത്യവിശ്വാസത്തിലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു. പ്രസിദ്ധനും അനേകങ്ങളുടെ അധിപനുമായ മാർത്തോമ്മാ എന്നയാൾക്കൊപ്പമുള്ള മെത്രാപ്പോലീത്തായോടു സംസാരിപ്പാൻ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കാ എന്ന ചുമതലപ്പെടുത്തി. ബലഹീനനായിരുന്നെങ്കിലും ബലഹീനനായെങ്കിലും വിവിധപ്പെടുന്നവനിൽ വിശ്വാസമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സസന്തോഷം ആ ചുമതല ഞാനേറ്റെടുത്തു. ഒരു വലിയ രാജ്യം ജയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നെങ്കിലും എന്റെ ശക്തിക്കുതീരമായ ഒരു വേലയായിരുന്നു അത്. ഒടുവിൽ എല്ലാം ശുദ്ധമായ ഒരു പര്യവസാനത്തിലെത്തി. പലപ്പോഴും ഞങ്ങൾ നേരിട്ട സംസാരിച്ചു. ചിലപ്പോൾ കത്തുകൾ കൈമാറി. ദൈവത്തിന്റെ കൃപ ഈ മനുഷ്യനിൽ വിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ കണ്ടു. ഈ പ്രധാനപ്പെട്ട വിജയത്തിന്റെ വാർത്തയോടൊപ്പം അദ്ദേഹത്തെ കത്തോലിക്കാ കൂട്ടായ്മയിലേക്കു സ്വീകരിക്കാനുള്ള അപേക്ഷയും എന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയ അയച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ട് അതു സഭാധികാരസമക്ഷം വിളംബരമെന്നേ സമർപ്പിക്കുന്നതിനു കഴിയുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. (വർത്തമാനപ്പന്തം: പേജ് 203-204)

ഇവിടെ കരിയാറ്റി ഒരു കർമ്മാണിയുടെ വേഷമാണ് അണിയുന്നത്. മാർത്തോമ്മായെ "സത്യവഴിയിൽ" ലേക്കു കൊണ്ടുവന്നാൽ അതിലൂടെ തനിക്ക് ഉന്നതങ്ങളിലേയ്ക്കുയരാം എന്നദ്ദേഹം കണ്ടു. പോർട്ടുഗലിലും റോമിലും രണ്ടു അടവുകളാണ് കരിയാറ്റി സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇതിനു കാരണമുണ്ട്. കർമ്മലീത്തരുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ കരിയാറ്റിക്ക് സ്ഥാനമാനങ്ങൾ ലഭിക്കുക അസാധ്യമാണ്. കാരണം വരാപ്പുഴയുടെ ഭരണാധികാരിയായി റോമി, ദൈവത്തിന്റെ കീഴിൽ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സാലേസ് മെത്രാന്റെ നിയമനത്തെ എതിർത്തവരിൽ മുഖ്യൻ ഈ പാതിരിയായിരുന്നു. സാലേസ് മെത്രാൻ പിന്തുണയുടെ കീഴിൽ കരിയാറ്റിയുടെ നില അത്ര സുരക്ഷിതമല്ല. അതുകൊണ്ട് പോർട്ടുഗീസുമെത്രാൻവേണ്ടി പോർട്ടുഗലിൽ അപേക്ഷ കൊടുക്കുകയും പോർട്ടുഗലിലെക്കൊണ്ടു ദൈവത മർഗ്ഗത്തിൽ മെത്രാന്റെ നിയമത്തിനെതിരെ റോമിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി (പതിപ്പ്) അദ്ദേഹത്തിന്റെ മെത്രാൻപദവി തട്ടിക്കളയുകയും ചെയ്തു. (വർത്ത. പേജ് 116-223.) ഇനി റോമിൽനിന്നും മാർത്തോമ്മാ മെത്രാന്റെ പുനരുകെട്ടി സാധിച്ചാൽ വിജയിച്ചുവായി മടങ്ങി പറകിടമെത്രാൻ കീഴിൽ സ്ഥാനമാനങ്ങളോടെ വിരമിക്കാം എന്നു കരിയാറ്റി സ്വപ്നം കണ്ടു.

പാരോമ്മാക്കൽ പറയുന്നത് എത്ര സത്യം. "ദേവദൂതം പീഡിതരുമായ മലങ്കരക്കാരുടെ കരുണയും സഹതാപവും തോന്നി അവരുടെ അജ്ഞതയും

അന്ധതയും ദുഃഖിപ്പിച്ചു അവരെ ജ്ഞാനത്തിൽ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനും റോമിൽചെന്ന് അനുസൃതം പ്രയത്നിച്ചു മലങ്കരയിൽ ഒരു സെമിനാരി അനുവദിച്ചല്ലോ എന്നു കാണുന്നവർക്കൊക്കെ തോന്നും. എന്നാൽ, വ്യാജപ്രവാചകന്മാരും കള്ളമിശിഹാമാരും ആരാണെന്ന് അവരുടെ പ്രവൃത്തി കണ്ടു ഗ്രഹിച്ചുകൊള്ളുന്ന മെന്റ വിശുദ്ധഗ്രന്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ നിന്റെ ഉള്ളിലെ വിചാരമെന്തായിരുന്നെന്നു നിന്റെ പ്രവൃത്തി നിരീക്ഷിക്കുന്ന ബുദ്ധിമാന്മാർ മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളൂ. അതെന്തെന്നാൽ, നിന്റെ ഈ സെമിനാരിയിൽ പഠിച്ചു പുറത്തു വരുന്നവർക്കു ഏതെങ്കിലും പഠിച്ചിട്ടാണോ വരുന്നത്? ലത്തീൻ ഭാഷയെങ്കിലും അവർ പഠിക്കുന്നുണ്ടോ? അക്ഷരംപോലും അവർക്കറിഞ്ഞുകൂടുന്ന മലങ്കരയിൽ പ്രസിദ്ധമാണ്. അവർക്കു സുറിയാനി അറിയാമോ? കർബാനയിലും പ്രാർത്ഥനയിലും ഉൾവിട്ട മൊഴികളുടെ അർത്ഥംപോലും അവരിൽ പലർക്കും നിശ്ചയമായില്ല. പിന്നെ അവർ അവിടെ എന്താണ് പഠിക്കുന്നത്? നിനക്കു ഭാസ്യവേല ചെയ്യാൻ അവർ പഠിക്കുന്നുണ്ടു്. കൂടാതെ മലയാളത്തിൽ ചുവടു മുട്ടുമില്ലാതെ കട്ടികൾക്കുവേണ്ടി എഴുതിയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന വേദപാഠവും 'നാലു മൊഴി കൂടാശയെന്നു പറയുന്ന പട്ടവഞ്ചനയും' നീ അവരെ പഠിപ്പിച്ചു വിടും. മലയാളത്തിൽ പടച്ചവിട്ട ഈ പട്ടവഞ്ചനകൾ പഠിക്കാൻ സെമിനാരി കൂടിയേ തീരൂ എന്നുണ്ടോ? വല്ല എഴുത്താശാന്മാർക്കും സാധിക്കുന്ന ജോലി ആണത്. ഒരു എഴുത്തുപള്ളിയുണ്ടാക്കിയാലും അതിനു ധാരാളം മതിയാകും. അപ്പോൾ സെമിനാരി ഉണ്ടാക്കിയതും അതിനു റോമിൽനിന്നു ചെലവു പററുന്നതും എന്തിന്? നിനക്ക് അടിമപ്പണി ചെയ്യാൻ ധാരാളം ആളുകളെ വാർത്തെടുക്കണം. നിന്റെ മഹിമയും പ്രതാപവും എല്ലാവരെയും അറിയിക്കുകയും വേണം. ഏതാ തെരുക്കവും സകടങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ സമൂഹം അനുഭവിച്ചുപോന്നുവെങ്കിലും ഉടയതമ്പുരാന്റെ കൃപകൊണ്ട് ഞങ്ങളുടെ കാരണവന്മാർ നിക്ഷേപംപോലെ ഞങ്ങൾക്കു കൈപകർന്നുതന്നിരുന്ന വിശുദ്ധഗ്രന്ഥത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവുപോലും ഇല്ലായ്ക്കൊണ്ടാണ് മേല്പറഞ്ഞ മലയാളത്തിലെഴുതിയ പട്ടവഞ്ചനകൾ പഠിപ്പിച്ചു മലങ്കര ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഓരോ ഭാഷയും, ശബ്ദശുദ്ധിയും, വിശുദ്ധഗ്രന്ഥ പരിചയവും ഇല്ലാത്ത ധൂന്മാരാക്കിത്തീർത്തത് നീ അവരെ നിന്റെ ചൊൽപ്പടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതും" (വർത്ത. പേജ് 343-344).

"പോർട്ടുഗീസുകാർക്കു ഭാസ്യവേലചെയ്യാൻ" ഉള്ള പാത്രമായിരുന്നു കരിയാറ്റിക്ക് ലഭിച്ചത്. തന്മൂലം കരിയാറ്റിയെ അവരുടെ ചെല്ലടിയിൽ നിറുത്തി. മലങ്കരയിലെ ക്രൈസ്തവരുടെ പൂർവ്വകാലസഭാസംവിധാനത്തിന്റെ പുനർസൃഷ്ടിയായിരുന്നു അന്നത്തെ ലക്ഷ്യം. ഉദയംപേരൂർ സുന്നമദോസുമുതൽ പാശ്ചാത്യർ അറുത്തു മുറിച്ച സംസ്കാരത്തിന്റെ അടിവേരുകൾ അകമാലയിലും സജീവമായി ജനങ്ങളിൽ പ്രസരിച്ചിരുന്നു. ഈ സംസ്കാരത്തിന്റെ ബാക്കി അടിവേരുകൾക്കുടി മുറിക്കാൻ ഒരു കോടാലി അന്വേഷിക്കേണ്ടതായിരുന്നു പാശ്ചാത്യർ. ലൂക്കത്തിൽനിന്നുതന്നെ കമ്പു മുറിച്ചു കോടാലിക്കു കയ്യിടുന്ന അടവുകൂനൻകരിശിനുശേഷം റോമാക്കാർ, പറമ്പിൽ ചാണ്ടി മെത്രാനിലൂടെ വിദേശകൂനൻകരിശിനുശേഷം ഉപയോഗം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ചാണ്ടി മായി പരീക്ഷിച്ചു വിജയിച്ചതാണ്. ഉപയോഗം കഴിഞ്ഞുകൂടാത്ത അകമാലയിൽ ഉണ്ടായ മെത്രാൻ കരിവേപ്പിലപോലെ എറിഞ്ഞുകൂടാത്ത അകമാലയിൽ ഉണ്ടായ പ്രതിസന്ധിയിൽ, കോടാലിക്കെ ആക്കുവാൻ ഏറ്റവും ഉത്തമൻ കരിയാറ്റിയാണെന്ന് പാശ്ചാത്യർ മനസ്സിലാക്കി.

സ്വന്തം സ്വന്തം നേടാൻ ഇളകിനിന്ന ജനത്തെയും, കരിയാറ്റിയെത്തന്നെ നേതൃത്വപ്പെട്ടു കെട്ടിക്കൊടുത്തുകൊണ്ട് മാത്രമേ ജനതയെ ലക്ഷ്യത്തിൽനിന്നും വ്യതിചലിപ്പിച്ചു നയിക്കാനാകൂ എന്ന് പാതിരിമാർ കണ്ടുപിടിച്ചു. സമുദായത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക വേരുകൾ തന്റെ ജീവിതത്തിൽ ആഴമായി പതിപ്പിച്ചിരുന്ന മുത്തുകാരൻ ചാക്കോക്കുത്തറൻ, സമുദായത്തെ പാശ്ചാത്യ സഭാസംവി

ധാനത്തിനെതിരെ തിരിച്ചു വിട്ടുതന്നിരുന്നതായിരുന്നു. പുറമെ സമുദായത്തിനും ഉള്ളിൽ പാശ്ചാത്യ സഭാസംവിധാനത്തോടു കൂറു ഉള്ള ഒരൊരു പാതിരിമാർക്കുവശ്യമായിരുന്നു. കരിയാറായിരുന്നു ഇതിനു സർവ്വമാം യോഗ്യൻ.

“പാതിരിമാരുടെ കൃപയാൽ” സമുദായ നേതൃത്വം ലഭിച്ച കരിയാറി, ജനങ്ങളുടെ ആത്മദാഹത്തെ മറ്റൊരു വഴിക്കു ചലിപ്പിക്കുന്നതായി കാണാം. അതാണ് മാർത്തോമ്മാ ഓമന്റെ പുനരുകൃത്യം.

പുനരുകൃത്യമായിരുന്നില്ല അന്നു സജീവമായ പ്രശ്നം. അങ്കമാലിയിൽ വെച്ച് പാതിരിമാർ പടിയോല എഴുതിവെച്ച് രണ്ടു മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ പടിയോലയിലെ കരാറുകളെ പാതിരിമാർ ലംഘിച്ചു. ഈ പടിയോലയുടെ കയ്യെഴുത്തു കരിയാറിയുടെതായിരുന്നു. “നാലു പള്ളിക്കാർ കേട്ടു വിധിക്കാതെ ശിക്ഷിക്കുകയുണ്ടു്” 1773-ാമാണ്ടു നിങ്ങൾതന്നെ അങ്കമാലിയിൽ വെച്ച് എഴുതിത്തന്നശേഷം, ഞങ്ങളുടെ ജനങ്ങളുടെ കെല്പില്ലായ്മ നിമിത്തം എഴുതിത്തന്നതല്ലാം അവഗണിച്ചു പനച്ചിക്കൽ വറുഗിസുകത്തനാറെ മലയാറ്റൂർ പള്ളിയിലെ പുത്തുനായാഴ്വര ദിവസം ജനങ്ങളുടേതെന്നു നട്ടുവീശിത്തന്നു. വെളിപ്പെടുത്താതെ പിടിച്ചു കെട്ടി കഴുത്തിൽ തുടലുമാറ്റി വലിച്ചുകൊണ്ടുപോയി പള്ളിക്കാർ കേട്ടു വിധിക്കുകയുണ്ടു് അവസരം നല്ലൊരു കട്ടിലിന്മേൽ കിടത്തി വടകരെക്കൊണ്ടു തല്ലിച്ചിറം, ഞങ്ങളുടെ പള്ളിയിലെ പെരുന്നാളാഘോഷത്തിനു വന്നിട്ടു് അവിടെ പിച്ചിറം എടുത്തു കിട്ടുന്ന നേർച്ചപ്പണം മുഴുവൻ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടു പോയി ധൂർത്തടിക്കുന്നതുമല്ലാം നിങ്ങൾ ദൈവത്തെ പ്രതി ചെയ്യുന്നതാണ്.” (വർത്തമാനപ്പുസ്തകം; പേജ് 346.)

അങ്കമാലി സഭാമണ്ഡലത്തിനുശേഷവും അനസൂയയായി പാതിരിമാർ അക്രമം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ അക്രമം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പാതിരിമാരുടെ അടിമത്തത്തിലേക്കു് മാർത്തോമ്മാ ആരാമനെ പുനരുകൃത്യപ്പെടുത്താനാണ് കരിയാറിയുടെ പുറംപുറം ജനങ്ങളുടെ മനോവികാരത്തെ തെറ്റായ വിഴിയിലേക്കു് നയിച്ചു് പാതിരിമാർക്കെതിരെ ഉള്ള സമരത്തിന്റെ കനമുറ അടിച്ചു പരത്തുന്നതിനു് കരിയാറിയെ ഉപയോഗിക്കുകയായിരുന്നു പാതിരിമാർ. കരിയാറിയുടെ 11 കൊല്ലത്തെ റോമൻ പാഠവും സെമിനാരി മല്ലാൻസ്ഥാനവും അദ്ദേഹത്തെ അടിമപ്പണി ചെയ്യാൻ മാനസികമായി ഒരുക്കിയിരുന്നു. പാതിരിമാരുടെ അടിമത്തത്തിൻ കീഴിൽ കഴിയുന്ന കേരള ക്രിസ്ത്യാനികളുടെമേൽ പ്രമാണിത്തത്തിനുവേണ്ടി പാശ്ചാത്യരെ പ്രീണിപ്പിക്കുക മാത്രമായിരുന്നു കരിയാറിയുടെ ലക്ഷ്യം. പാശ്ചാത്യരെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരള ക്രൈസ്തവർക്കു് അസഹിഷ്ണുതയും കേരള ക്രൈസ്തവർക്കു് അന്യവുമായ രാജകീയ മെത്രാൻ പദവിയുടെ പ്രയോജനവും സംവിധാനകരമായാണ് കരിയാറി പോർട്ടുഗലിലും റോമിലും വിഹരിച്ചതു്.

ചരിത്ര പുരസ്കാരം രണ്ടു തലത്തിൽ വിലയിരുത്താം. ചരിത്രത്തിന്റെ പ്രതിസന്ധിയിൽ നായകത്വം വഹിക്കുന്നവരാണ്ല്ലോ ചരിത്ര നായകന്മാർ. ചരിത്ര പ്രതിസന്ധികളിൽ രണ്ടു പക്ഷങ്ങളുണ്ടു്. ഉദാഹരണത്തിനു ഭാരത സ്വാതന്ത്ര്യസമരംതന്നെ എടുക്കാം. ഇവിടെ രണ്ടു പക്ഷങ്ങളുണ്ടു്: ബ്രിട്ടീഷുകാരും ഇന്ത്യക്കാരും. സ്വാതന്ത്ര്യസമരമെന്ന പ്രതിസന്ധിയിൽ സി.രാജഗോപാലാചാരിയും സർ സി. പി. രാമസാമിയും അയ്യർ തീർച്ചയായും അഭിമതനായ ഒരു ചരിത്ര പുരസ്കാരമാണ്. കോൺഗ്രസ്സിൽ പ്രവർത്തിച്ചു് ജനറൽ സെക്രട്ടറി സ്ഥാനം വരെ ഏറ്റെടുത്ത അദ്ദേഹം പിന്നീടു് വൈസ്രോയിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവു് കമ്മിറ്റിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. ഭാരതീയനെന്ന

നിലയിൽ അധികാരത്തിൽ പങ്കാളിയായി. തീർച്ചയായും ബ്രിട്ടീഷു് ഭരണ സംവിധാനം നിലനിൽക്കേണ്ടതു് ബ്രിട്ടന്റെ ആവശ്യമായതാൽ ആ സംവിധാനത്തിനു് പിൻതുണ നൽകിയ സി. പി., ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ വിക്ഷേപണകോണിൽ പ്രകീർത്തിതനാകുന്നു. എന്നാൽ, ബ്രിട്ടന്റെ ഭരണ സംവിധാനത്തിനെതിരെ പോരാടിയ സി. രാജഗോപാലാചാരി ഭാരതീയ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ, ഭാരതീയ വിക്ഷേപണത്തിൽ, സർ സി. പി. യെക്കാൾ സമുന്നതനാണ്.

കരിയാറിയും സർ സി. പി. യെപ്പോലെ ഒരു സ്വാതന്ത്ര്യസമര നേതാവാണ്. ബ്രിട്ടീഷു് ആധിപത്യത്തിൻ കീഴിൽ ആ സംവിധാനത്തിന്റെ പരിരക്ഷകനായി സർ സി. പി. ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങൾ നേടിയെടുത്തു. അതിനുള്ള തന്ത്രവും ബുദ്ധിയും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം സംവിധാനത്തിന്റെ മാറ്റമാണെന്ന വിക്ഷേപണത്തിലൂടെ നോക്കുമ്പോൾ, സർ സി. പി. യെ സ്വാർത്ഥമതിയായ ഒരു ബുദ്ധിശാലിയായി മാത്രമേ വിലയിരുത്താൻ കഴിയൂ. കേരള ക്രൈസ്തവർ 1773-ൽ ഒരു ചരിത്ര പ്രതിസന്ധിയിലായിരുന്നു. പാശ്ചാത്യ സഭാഭരണ സംവിധാനം ഒരു വശത്തും, കേരളീയ പാരമ്പര്യം മറുവശത്തും നിന്നു പോരാടുന്ന പ്രതിസന്ധി. കേരളീയനായിരുന്നെങ്കിലും, കരിയാറി, പാശ്ചാത്യ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിന്റെ വൈരാഗ്യം ഉള്ളവനായിരുന്നു. ഈ പ്രതിസന്ധിയിൽ ജനങ്ങൾ നേതൃത്വത്തിനുവേണ്ടി ഉഴറിയപ്പോൾ, തന്റെ സ്വാർത്ഥതയുടെ കോടാലി മിന്നിക്കാൻ അതു് അവസരമായുപയോഗിച്ചു്, പാശ്ചാത്യ സഭാഭരണത്തിൽ ലഭ്യമാകുന്ന ഉന്നത പദവിയെ ദേശീയസമരത്തിന്റെ വിജയമാക്കി ചിത്രീകരിച്ചു് കരിയാറിനേടിയെടുത്തു. കരിയാറി അങ്ങനെ ആ ചരിത്ര പ്രതിസന്ധിയിൽ കേരളീയരെ തന്ത്രപൂർവ്വമായി വഞ്ചിക്കുവാൻ ചെയ്തതു്.

പാശ്ചാത്യ സഭാഭരണ രീതി തികച്ചും ഏകാധിപത്യപരവും കൊളോണിയൽ കണ്ണുള്ളതു് തികച്ചും അക്രൈസ്തവവുമായിരുന്നു എന്ന് കരിയാറിക്കറിയാമായിരുന്നു. കേരളത്തിലെ സഭാഭരണത്തിന്റെ അന്തർ വിധാനങ്ങളായ റോമിലെ പ്രൊപ്പഗാന്റാ തിരുസംഘം എത്ര പുച്ഛത്തോടു് മാനുഷതയില്ലാത്തതായാണു് കരിയാറിയോടു് പാരോളിക്കാലിനോടു്, പെരുമാറ്റത്തെ നോക്കുക, പാരോളിക്കൽ എഴുതുന്നു. “മലങ്കരപ്പള്ളിക്കാരോടു് അവർക്കു് ഒരു സ്നേഹവും ബഹുമാനവും ഇല്ലെന്നു വ്യക്തം.” (വർത്ത. പേജ് 232) മാർപ്പാപ്പാജ്ജ് കരിയാറിയും പാരോളിക്കാലി കൂടി കാൽ മുത്തിക്കൊണ്ടു് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷാപത്രം എത്ര പുച്ഛത്തോടെയാണു് റോമം കൈകാര്യം ചെയ്തതു് എന്നു നോക്കുക.

“ഇതിനുശേഷം ഞങ്ങൾ പുറത്തു ഹാളിലെത്തി അവിടെ തീയും കാത്തിരിക്കുന്ന കട്ടിനാളുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടു് കാൽമണിക്കൂർ ചെലവഴിച്ചു. അപ്പോൾ ഞങ്ങൾ മാർപ്പാപ്പായുടെ കൈയിൽ കൊടുത്ത പുസ്തകവും എഴുത്തോലകളും മേടിച്ചുകൊണ്ടു് മോൺസിഞ്ഞോർ പുറത്തിറങ്ങിവന്നു. ഞങ്ങളെ കണ്ടു് ഉടനെ ‘നിങ്ങൾ ഇത്രയും കാലം റഹസ്യമായി സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന മലങ്കരപ്പള്ളിക്കാർ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു് പുസ്തകവും എഴുത്തോലകളും പ്രൊപ്പഗാന്റായിൽ ചെല്ലുന്നതുവരെ പിടിച്ചുകൊള്ളുവാൻ ഞങ്ങളെത്തന്നെ ഏല്പിച്ചു. ഇതു നല്ല ചിന്തയായിപ്പോയി’ എന്നു മല്ലാൻ പറഞ്ഞു ഉടനെ ‘നാലു ദിവസമെങ്കിലും ലോകത്തിൽ ജീവിക്കുവാൻ ഇങ്ങനെ ജീവിക്കണമെന്നു് മോൺസിഞ്ഞോർ പ്രത്യുത്തരിച്ചു. ഞങ്ങളെ അദ്ദേഹം പ്രൊപ്പഗാന്റായിൽ കൊണ്ടുവന്നു പാവപ്പെട്ട മലങ്കരപ്പള്ളിക്കാർ മുണ്ടു വം വിവരിച്ചു കേട്ടവർക്കു് എത്ര നോന്നു? പാവപ്പെട്ട മലങ്കരപ്പള്ളിക്കാർ മുണ്ടു മുറികൾ പേലും വിറയും പണയം വെച്ചു യാത്രചെയ്യുവാനുണ്ടാക്കിത്തന്നു് സഭയുടെ കാണ്ഡപ്പട്ട തലവനെക്കണ്ടു് സങ്കടം ബോധിപ്പിച്ചാൽ പക്ഷേ ദൈവം കൂടാതെയുള്ള

ന്യായമായ ഒരു വിധിയുണ്ടാകുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടെ ഞങ്ങളെ യാത്രയയച്ചു. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ അന്ത്യം ഐക്യവും നിലനിർത്തുകയെന്നതു മാത്രമാണ് വിഷയം. ഞങ്ങളാകട്ടെ, ദീർഘയാത്ര ചെയ്ത് മഹാദൂരത്തെയും സഹിച്ചു വളരെ നാൾകൊണ്ട് റോമായിലെത്തി, മലങ്കര ഇടവകയുടെ ഐക്യത്തിനും നന്മയ്ക്കും മാർത്തോമ്മാ മെത്രാൻറെ പുനരുകൃത്തിനും ആവശ്യമായ അപേക്ഷകളെല്ലാം പാടുപെട്ട് വൃത്തിയായി എഴുതി ഒപ്പിച്ച് മനോഹരമായി ബയൻററപ്പയ്ക്കു പുസ്തകമാക്കി മാർപ്പാപ്പായുടെ കൈയിൽത്തന്നെ കൊടുക്കാനും അദ്ദേഹം തന്നെ അതു വായിച്ചു യുക്തമായ മറുപടി നല്കണമെന്നപേക്ഷിക്കാനും ദൈവാന്മഗ്രഹംകൊണ്ടു സംഗതി വന്നു. എന്നാൽ, കാൽമണിക്കൂർ നേരത്തെ മന്ത്രത്തിൻറെ ശക്തിയാൽ ഇതെല്ലാം നിഷ്പഫലമായി. അതൊന്നും വായിച്ചു നോക്കാനെയും പുസ്തകം തുറന്നു നോക്കുകപോലും ചെയ്യാതെയും വിപരീത ബുദ്ധിയായ മോൺസിഞ്ഞോർ ബോർജ്ജായെ അദ്ദേഹം ഏല്പിച്ചതോർത്താൽ ആറാം പിയൂസ് എന്ന പേരായ ഈ മാർപ്പാപ്പാ ദൈവത്തിൻറെ തിരുസഭയെ എത്ര ഉത്തരവാദിത്വത്തോടെയാണു ഭരിക്കുന്നതെന്നും, നമ്മുടെ പ്രതിയോഗികൾക്ക് അദ്ദേഹത്തിൻറെ മേൽ എത്ര സ്വാധീനമുണ്ടെന്നും വ്യക്തമാകുമല്ലോ." (വർത്തമാനപ്പുസ്തകം: പേജ് 214-215.)

മലങ്കരയിൽനിന്നും പാടുപെട്ട് സഭാതനയന്മാരുടെ സങ്കടം "തിരുമനസ്സറിയിക്കാൻ" റോമാ വരെ പാടുപെട്ടു ചെന്ന പ്രൊപ്പഗാന്റാ കോളജിൽ 11 കൊല്ലം പഠിച്ച മൽപ്പാറം വൈദികനും റോമിൽ ലഭിച്ച സ്വീകരണമാണിതെന്ന് ഓർക്കുക! റോമിൽ രാജാക്കന്മാരെപ്പോലെ സുഖിച്ചു ജീവിക്കുന്ന കർദ്ദിനാളന്മാരാണ്ണെന്നായിരുന്നു. കർദ്ദിനാളിൻറെ ആത്മസംതൃപ്തി നിറഞ്ഞ പ്രസ്താവന നോക്കുക: "നാലു ദിവസമെങ്കിലും ലോകത്തിൽ ജീവിക്കണമെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ജീവിക്കണം!!" (വർത്തമാനപ്പുസ്തകം: പേജ് 214). അതായത് സുഖലോലുപതയിൽ കുറെ വെള്ളക്കാർക്ക് ജീവിക്കുന്നതിന് മലങ്കരക്കാർ അടിമെപ്പണി ചെയ്യണം. ആ അടിമപ്പണിക്കുടുത്തിലേക്ക് മാർത്തോമ്മാ മെത്രാനെയും മറ്റുള്ളവരെയും കൂട്ടി വില്പനത്തിനുള്ള ക്കാണി ഏല്പാടിനെയെന്നോ എന്തോ, സ്വാതന്ത്ര്യസമര നേതൃത്വമെന്ന ചരിത്രമായിത്തീർന്നു വിവരിക്കുന്നത്.

കേരളക്രൈസ്തവർ ആത്മാഭിമാനവും സ്വന്തം സംസ്കാരവും ഉള്ള ജനതയായിരുന്നു. ഈ ആത്മാഭിമാനത്തിൻറെയും സംസ്കാരത്തിൻറെയും അടിവേരറത്തു കളഞ്ഞു, കേരളക്രൈസ്തവരെ വിദേശീയരുടെ പാദോസരാക്കുകയായിരുന്നു പാശ്ചാത്യരുടെ ലക്ഷ്യം. അതിനും അവർ സാമദാനഭേദേണ്യങ്ങൾ അതതിൻറെ നിർവ്വഹണചാതുരി അനുസരിച്ച് പ്രയോഗിച്ചതായി സഭാചരിത്രം വായിച്ചാലറിയാം. രക്തരക്ഷസ്സിനെപ്പോലെ ഇളകിയാടുന്ന സഭാധികാരം ചിലപ്പോൾ സൗന്ദര്യപരമായും അടിമപ്പെടുത്തേണ്ട ജനങ്ങളുടെ മധ്യേ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചൊല്ലുക നിന്നാൽ തങ്ങൾ നല്ല "സ്വാമി" മാരാണെന്നും അല്ലെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ ക്രൂരതയ്ക്ക് യാതൊരു അതിർത്തിയുമുണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നും അവർ തങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൊണ്ട് കാണിച്ചുകൊടുത്തു. ഏതു കൊളോണിയൻ ഭരണത്തിനും ഈ രണ്ടു മുഖങ്ങളുണ്ട്; ജനങ്ങളുടെമേൽ തങ്ങൾ കെട്ടിവച്ച നകം വെട്ടുന്നതിന് പരിശ്രമിക്കുന്നവരെ തകർക്കുക; ജനങ്ങളുടെ നകം പേറുന്നതിന് ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നവരെ കൈ അയച്ചു സഹായിക്കുക. അധിശക്തി അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ രണ്ടു മുഖം വളരെ വ്യക്തമായി കേരളത്തിലെ സഭാചരിത്രത്തിൽ കാണാൻ കഴിയും. ഈ രണ്ടു മുഖങ്ങളുടെ മാറിമാറിയുള്ള തന്ത്രപരമായ അവതരണത്തിലൂടെയാണ് പാശ്ചാത്യർ ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലും കേരളക്രിസ്ത്യാനികളെ അവരുടെ നകത്തിലമർത്തിയത്.

സാത്താൻ രണ്ടുവിധത്തിലാണ് ക്രിസ്തുവിനെ തകർക്കാൻ പരിശ്രമിച്ചത്. ഒന്ന്, ആകർഷണീയവും ഉദാരവുമായ വാഗ്ദാനങ്ങളിലൂടെ മറ്റൊന്ന്,

അടിച്ചമർത്തലിലൂടെയും ശാരീരികമായ തകർക്കലിലൂടെയും. പിശാച്, പാശ്ചാത്യ സഭാധികാരത്തിലൂടെ ഈ തന്ത്രങ്ങളുപയോഗിച്ചാണ് കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളെ അടിമത്തത്തിലമർത്തിയത്. പോർട്ടുഗീസുകാർ കേരളത്തിൽ കാലുറപ്പിച്ചത് പ്രീണനതന്ത്രത്തിലൂടെയായിരുന്നു. പണം എന്നും പ്രീണനത്തിനുള്ള ഉപാധിയായിരുന്നു. കേരളക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ക്ഷണമനുസരിച്ച് ഇവിടെ വൈദിക കർമ്മത്തിനെത്തിയ കൽദായ മെത്രാന്മാരെ പോർട്ടുഗീസുകാർ പണയം നൽകി സ്വാധീനിച്ചിരുന്നു. "1510 ൽ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന കൽദായന്മാർ 1000 പണം വീതം പോർട്ടുഗീസ് ഖജനാവിൽനിന്ന് നല്ലകയ്യ മെത്രാന്മാർക്ക്" (ഭാരതസഭാചരിത്രം-കൂടപ്പുഴ, പേജ് 165). പണം എന്ന വല വീശിയാണ് പോർട്ടുഗീസ് രാജാവ് മാർ ജേക്കബ്ബ മെത്രാനെ പിടിച്ചു കേരളക്രിസ്ത്യാനികളെ തങ്ങളുടെ അടിമനകത്തിൽ കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാൻ പള്ളികളിൽ പോർട്ടുഗീസുകാർക്ക് പ്രവേശിക്കാനും കൂദാശകൾ നടത്താനും മെത്രാൻ അനുവദിച്ചതിൻറെ പിൻപിലെ പ്രേരകശക്തിയും പണമായിരുന്നു. "ഭാരതത്തിൽ തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ പ്രേഷിതവേല പോർട്ടുഗീസ് രാജാവ് ഇപ്രകാരം പൂർത്തിയാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നുവരെ പെൻറായാദോ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. പെൻറായാദോയുടെ സമ്മർദ്ദത്താലാണെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു, ജോൺ തൃതീയൻ രാജാവ് മാർ ജേക്കബിന് ഒരു കത്തയച്ചു. നല്ലൊരു തുക സമ്പന്നിയായി നല്കുന്നതോടൊപ്പം പെൻറായാദോയേയും കൂടരേയും ജ്ഞാനസ്നാനം മുതലായ കൂദാശകൾ പരികർമ്മം ചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കണമെന്നുകൂടി അതിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ബാബിലോണിയൻ പാത്രിയർക്കീസിൽനിന്നും മാർ ജേക്കബിനെ മാറ്റി പദ്യവാദോയുടെ കീഴിലാക്കാനുള്ള കരുതിക്കുണ്ടുളള ഭാഗമായിരുന്നു ഇവ" [ഭാരതസഭാചരിത്രം-കൂടപ്പുഴ; പേജ് 171].

പണം കൊടുത്തു പ്രീണിപ്പിച്ചു മാർ ജേക്കബിൻറെ സഹായത്തോടെ കേരളത്തിലെ പള്ളികളിൽ ആധിപത്യം നേടിയ പോർട്ടുഗീസുകാർ, അവസാനം മാർ ജേക്കബിനോട് പ്രവർത്തിച്ചത് എന്തെന്നു നോക്കാം: "മാർ ജേക്കബ് തന്റെ അവസാനകാലം, കൊച്ചിയിലുള്ള ഫ്രാൻസിസ്കൻ ആശ്രമത്തിൽ ഏകാന്തവാസിയായി കഴിച്ചുകൂട്ടി.....അവസാനകാലത്തു എല്ലാം നിസ്സഹായനായി നോക്കിനിൽക്കേണ്ട ഗതികേടാണ് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായത്. പോർട്ടുഗീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും പട്ടാളക്കാരുടെയും അധർമ്മികജീവിതം ആരെയും വേദനിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു. പോർട്ടുഗീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അദ്ദേഹത്തോട് ഗരിയായ ബഹുമാനവും ആദരവും പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. ലത്തീൻ സമ്പ്രദായത്തിൽ കഠിനമായ കൂട്ടുന്നിവെന്നാരോപിച്ചുകൊണ്ട് സ്വന്തജനങ്ങൾ തന്നെ അദ്ദേഹത്തെ കൈവിടുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ സ്വന്തം ജനങ്ങളുടെ അപ്രീതിക്കും പോർട്ടുഗീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അവഗണനയ്ക്കും പാത്രമായ അദ്ദേഹം കൊച്ചിയിലെ ആശ്രമത്തിൽ ഏകാന്തവാസിയായി കഴിയവേ ചരമം പ്രാപിച്ചു" [ഭാരതസഭാചരിത്രം-കൂടപ്പുഴ; പേജ് 185-186].

പാശ്ചാത്യരുടെ സാമദാനഭേദതന്ത്രത്തിൻറെ മറ്റൊരു ഉദാഹരണമാണ്, കൂനൻകുരിശുസത്യത്തിനുശേഷം ഒന്നായി നിന്ന കേരളക്രൈസ്തവരെ ഭിന്നിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, തന്ത്രപൂർവ്വം സ്വപക്ഷത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുവന്ന പാമ്പിൽ ചാണ്ടി മെത്രാൻറെ അന്ത്യവും.

സാമദാനാദിതന്ത്രങ്ങളുപയോഗിച്ച് കേരളക്രിസ്ത്യാനികളിൽ ഒരു വിഭാഗത്തെ കയ്യിലെടുക്കുകയും പിന്നീട് തച്ചടയ്ക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നത് പാശ്ചാത്യ മിഷണറിമാരുടെ അടവായിരുന്നു. ഉദയംപേരൂർ സുനഹദോസിനു മുൻപ് പോർട്ടുഗീസുകാർ ഈ അടവുകൾ നിർലോഭം മാർ ജോസഫിൻറെമേലും മാർ എബ്രാഹത്തിൻറെമേലും പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. പാശ്ചാത്യമിഷണറിമാരുടെ

കൂരതയുടെ മറ്റൊരു ചരിത്രം പാറേമ്മാക്കൽ വിസ്തരിക്കുന്നതു നോക്കുക: “പണ്ടു പിതാക്കന്മാരുടെ കാലത്തു” സുറിയാനിക്കാരനായ മാർ ഗെമയോൻ എന്ന മെത്രാൻ മലങ്കരയിൽ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു ചതിയിൽ ആഞ്ചലോ സ എന്ന മെത്രാനെ വാഴിച്ചശേഷം അർദ്ധരാത്രിയിൽ ആരും അറിയാതെ ഗെമയോൻ മെത്രാനെ പിടിച്ചു പുതുശ്ശേരിയിൽ കൊണ്ടുപോയി ഒരു മുറിയിൽ പൂട്ടിയിട്ടു കൊണ്ടു, മാർ ഗബ്രിയേൽ മെത്രാപ്പോലീത്താ മലങ്കരയിൽ വന്നു മാർപ്പാപ്പായുടെ വിശ്വാസം തന്നെയാണു തനിക്കുള്ളതെന്നു പറസുകയായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചു റോമിലേക്കുള്ള റിപ്പോർട്ടയച്ചു അദ്ദേഹം ഇടുങ്ങുകാരനും തട്ടിപ്പുകാരനാണെന്നു റോമിൽനിന്നു ഉത്തരവു വരുത്തിച്ചതും, ഇടപ്പള്ളിക്കാരൻ ചാക്കോ കത്തനാരുടെ കാര്യത്തിൽ സത്യവസ്ഥ അന്വേഷിച്ചറിയാതെയും മരണസമയത്തു കമ്പസാരമപേക്ഷിച്ചിട്ടുപോലും സമ്മതിക്കാതെയും മുറിയിലടച്ചിട്ടു കൊണ്ടുശേഷം പായിൽ പൊതിഞ്ഞുകെട്ടി പട്ടിയെ കഴിച്ചിടുന്നതുപോലെ കള്ളത്തിന്റെ കരയിൽ അർദ്ധരാത്രി കഴിയിട്ടും, നാലു പള്ളിക്കാർ കേട്ടു വിധിക്കാതെ ശിക്ഷിക്കയില്ലെന്നു 1773-മാണ്ടു നിങ്ങൾ തന്നെ അങ്കമാലിയിൽവെച്ചു എഴുതിത്തന്നശേഷം, ഞങ്ങളുടെ ജനങ്ങളുടെ കെല്ലില്ലായ് നിമിത്തം എഴുതിത്തന്നതെല്ലാം അവഗണിച്ചു പനച്ചിക്കൽ വറുഗിസു കത്തനാറെ മലയാറ്റൂർ പള്ളിയിലെ പുത്തുനായാട്ടുഭവനം ജനക്കൂട്ടത്തിനു നടുവിൽനിന്നു കുറും വെളിപ്പെടുത്താതെ പിടിച്ചുകെട്ടി കഴുത്തിൽ തുടലുമിട്ടു വലിച്ചുകൊണ്ടുപോയി പള്ളിക്കാർ കേട്ടു വിധികളിക്കാൻ അവസരം നൽകാതെ കട്ടിലിന്മേൽ കിടത്തി വടകരെക്കൊണ്ടു തല്ലിച്ചതും, ഞങ്ങളുടെ പള്ളിയിലെ പെരുന്നാളാഘോഷത്തിനു വന്നിട്ടു അവിടെ പിരിഞ്ഞുകിട്ടുന്ന നേർച്ചപ്പണം മുഴുവൻ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടു പോയി ധൂർത്തടിക്കുന്നതുമെല്ലാം നിങ്ങൾ ദൈവത്തെപ്രതി ചെയ്യുന്നതാണു” [വർത്തമാനപ്പുസ്തകം - പേജ് 346].

ഈ വിക്രിയകളൊക്കെ പാശ്ചാത്യർ എങ്ങനെ സാധിച്ചെടുത്തു എന്നു പാറേമ്മാക്കൽ പറയുന്നു: “എന്നിരിക്കെ നീ പറയുന്ന ഈ വലിയ കലഹം എന്താണു? അതുണ്ടാക്കുന്നതാരാണു? ഈ വലിയ കലഹം ഞങ്ങളുടെ പള്ളികളിലുള്ള വലിയ കുഴപ്പമല്ലാതെ മറ്റൊന്നല്ല. അതുണ്ടാകുന്നതിനു കാരണം നീയല്ലാതെ വന്റെ കൈപിടിച്ചു ഇവനെ അടിപ്പിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടു നിനക്കു മലയാളത്തിൽ വാഴുവാൻ സാധിക്കൂ. ഈ നാട്ടിലെ നസ്രാണികളുടെ നിലയും മനസ്സും നീ ശ്രദ്ധിച്ചു പഠിച്ചിട്ടുണ്ടു. അവർ ഒരുമിച്ചു നിന്നാൽ മറ്റൊരു ജാതിക്കും അവരെ ഭരിപ്പാൻ സാധ്യമല്ല. അവരെ തങ്ങളിൽ കടിപിടി കൂട്ടിയാൽ അവർ കിൾ അടിമത്തത്തിൽനിന്നുണർന്നു അവർ നിന്റെ നേർക്കു കൈയുയർത്തും. മുഖൊരിക്കൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു” (വർത്തമാനപ്പുസ്തകം - പേജ് 348-349).

ഈ ചരിത്ര സത്യങ്ങളെല്ലാം കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവരുടെ കൺമുഖിലുണ്ടായിരുന്നു. കരിയാറ്റിയും പാറേമ്മാക്കലും പാശ്ചാത്യരുടെ മുൻകാല വഞ്ചനയെക്കുറിച്ചു തികച്ചും ബോധവാന്മാരുമായിരുന്നു എന്നു വർത്തമാനപ്പുസ്തകം വായിക്കുന്നവർക്കു നിസ്സംശയം മനസ്സിലാക്കാം.

എന്നിട്ടും പാശ്ചാത്യരുടെ കെണിയിൽ വീഴാനും പറങ്കിമെത്രാനെ വേണമെന്നാവശ്യപ്പെടാനും കരിയാറ്റിയെ പ്രേരിപ്പിച്ചതിന്റെ പിൻപിലുള്ള മൻ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിന്റെ മാനസിക അടിമയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ

സാംസ്കാരിക വേരും പൂർണ്ണമായും ഭൗതിക സമൃദ്ധിയുടെ വളക്കൂറുള്ള മണ്ണിലാണുറപ്പിച്ചിരുന്നതു്. ഇടപ്പള്ളി ചാക്കോക്കത്തനാരുടെ വധവും ഗെമയോൻ മെത്രാനോടു പാതിരിമാർ കാണിച്ച അതിക്രമവും അവർ കേരളത്തിലെ പള്ളികളെ കൊള്ളയടിച്ചതും ഒന്നും കരിയാറ്റിയുടെ ഹൃദയത്തിൽ തട്ടിയില്ല. പാശ്ചാത്യസഭയുടെ അതിവികൃതമായ മുഖമായിരുന്നു അതു്; യൂറോപ്പിൽ ഇൻക്വസിഷൻ കാലയളവിൽ നടന്ന ഹീനമായ കൂട്ടക്കൊലകളെക്കുറിച്ചറിയാമായിരുന്ന കരിയാറ്റിയുടെ മനസ്സിൽ ഈ “ചില്ലറ സംഭവ”ങ്ങളൊന്നും ഏശിയില്ല. രക്തരക്ഷസ്സായി മാറിയ യൂറോപ്യൻ സഭയുടെ മുഖം അദ്ദേഹം കണ്ടതായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു് കേരളത്തിൽ പാശ്ചാത്യസഭ അരങ്ങേറിയമർദ്ദനങ്ങൾ പുത്തിരിയായിരുന്നുമില്ല. രക്തരക്ഷസ്സായ പാശ്ചാത്യസഭയുടെ അകിട്ടിൽനിന്നും ചുരത്തുന്ന ഇത്തിരി പാൽ നണയൊന്നുള്ള അതീവ ആഗ്രഹം മാത്രമായിരുന്നു കരിയാറ്റിയെ നയിച്ചിരുന്നതു്.

അങ്കമാലിയിൽ കത്തിനിന്ന കേരള ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ആത്മാഭിമാനത്തിന്റെ തീ കെടുത്താൻ പാശ്ചാത്യരൂപയോഗിച്ച നനഞ്ഞ കമ്പിളിയായിരുന്നു കരിയാറ്റി. പാശ്ചാത്യാധിപത്യം കേരളസഭയുടെ മേൽ കയറ്റിവെക്കുന്നതിനു് ഏറ്റവും കൂടുതൽ സഹായിച്ചവരിൽ പ്രമുഖനെന്ന സ്ഥാനത്തിനു് കരിയാറ്റി അർഹനാണു്. അത്തരം സമുദായവഞ്ചകർക്കു് പാശ്ചാത്യർ നൽകുന്ന ഏറ്റവും കഠിനമായ ശിക്ഷ—മരണശിക്ഷ—ഗോവായിൽവെച്ചു് പാശ്ചാത്യസഭയുടെ പിണിയാളുകൾ അദ്ദേഹത്തിനു നൽകി ആദരിച്ചു.

“എപ്പിസ്കോപ്പോസ്”

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

ആദിമസഭയിൽ വിവരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ‘എപ്പിസ്കോപ്പോസ്’ പദവിയെക്കുറിച്ച് ഒരു പഠനം. ഇന്നത്തെ മെത്രാൻപദവിയും ആദിമസഭയിലെ എപ്പിസ്കോപ്പോസ്സ്ഥാനവും പഠന വിധേയമാക്കുന്ന ഒരു ലഘുലേഖ

വില 1 രൂപ, പോസ്റ്റേജ് ഉൾപ്പെടെ.

പ്രൈവറ്റ് കോളജ് ധ്യാപകന്റെ സ്മരണകൾ

- വില 10 രൂപ

ശ്രീ ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേലിന്റെ ആത്മകഥാ പ്രധാനമായ ഈ ഗ്രന്ഥം കറൻറ് ബുക്സിൽ എല്ലാ ശാഖകളിലും ലഭിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ പുലിക്കുന്നേലിന്റെ ഇതര ഗ്രന്ഥങ്ങൾ

(1) സിംഹാസനപ്പോരു് - വില 6 രൂപ

(2) എന്റെ കുരിശുമെടുത്തു് നിന്റെ പിന്നാലെ
(നോവൽ - വിതരണം N. B. S.)
- വില 8 രൂപ

(3) കേരള ക്രൈസ്തവചരിത്രം -
ചില വിയോജനക്കുറിപ്പുകൾ
- വില 7 രൂപ

(4) വിമോചനദൈവശാസ്ത്രം ആദ്യപടി
(ലഘുലേഖ)

വില 1 രൂപ, പോസ്റ്റേജ് ഉൾപ്പെടെ